SØ- OG HANDELSRETTEN
DOM

afsagt den 1. maj 2026

Sag BS-34240/2024-SHR

ENERCON Global GmbH
og
ENERCON GmbH
(advokat Nina Ringen for begge)

mod

TA Towers ApS
og
Blue Nordic GmbH
og
Tom Andresen
(advokat Martin Dahl Pedersen for alle)

Denne afgørelse er truffet af dommer Felix Holten Fröhlich og de sagkyndige medlemmer Maria Vegger Bjerrehuus og Jens Krog.

Retten har modtaget sagen den 5. juli 2024.

Sagen har sin baggrund i en konflikt mellem sagsøgerne ENERCON Global GmbH og ENERCON GmbH, herefter under et "Enercon", og de sagsøgte TA Towers ApS og Blue Nordic GmbH, herefter under et "TA Towers Group", og Tom Andresen. Tvisten vedrører retten til to designs af segmenter til opførelse af vindmølletårne, herefter "de omstridte designs". TA Towers Group fik den 28. marts 2019 registreret EF-designs til segmenterne, hhv. et med to bøjninger (EF-designregistrering nr. 006352332-0001) og et med tre bøjninger (EF-designregistrering nr. 006352332-0002).

Enercon har i 2019 ved EUIPO (Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret) anlagt ophævelsessager vedrørende EF-designregistreringen af de omstridte designs. Ved sine afgørelser af 24. januar 2024 i sagerne T-202/22 og T-201/22 annullerede Retten (Den Europæiske Unions Ret) EUIPOs Appelkammers afgørelser i sagerne R 2493/2020-3 og R 2491/2020-3. Appelkammeret havde fundet, at de omstridte designs manglede individuel karakter.

Ved retten verserer der også en anden sag mellem parterne, BS-33600/2024-SHR, som nærværende sag tidligere har været sambehandlet med. Ved kendelse af 16. april 2025 blev sag BS-33600/2024-SHR udsat på de endelige afgørelser vedrørende de af Enercon for EUIPO indbragte ophævelsessager.

I forlængelse af Rettens afgørelser af 24. januar 2024 har Tom Andresen slået et indlæg op på sin LinkedIn-profil, og der har mellem parterne været korrespondance, hvor TA Towers bl.a. varslede, at man ville tage kontakt til Enercons kunder.

Enercon har i nærværende sag nedlagt følgende påstande:

> PÅSTAND 1
> Principalt: TA Towers ApS, Blue Nordic GmbH og Tom Andresen tilpligtes at anerkende, at hverken Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret eller Den Europæiske Unions Ret har truffet endelig afgørelse om gyldigheden af EF-designregistrering nr. 006352332-0001 og nr. 006352332-0002, som vist på bilag 5 og bilag 6, på tidspunktet for nærværende sags anlæg.
>
> Subsidiært: TA Towers ApS, Blue Nordic GmbH og Tom Andresen tilpligtes at anerkende, at EF-designregistrering nr. 006352332-0001 og nr. 0063523320002, som vist på bilag 5 og bilag 6, ikke er endelig registreret på tidspunktet for nærværende sags anlæg.
>
> PÅSTAND 2
> Principalt: TA Towers ApS og Blue Nordic GmbH tilpligtes at anerkende at være uberettiget til at rette henvendelse til ENERCON Global GmbHs og ENERCON GmbHs kunder, som oplistet i bilag 22, side 7, med påstand om, at [redacted]

Subsidiært: TA Towers ApS og Blue Nordic GmbH tilpligtes at anerkende at være uberettiget til at rette henvendelse til ENERCON Global GmbHs og ENERCON GmbHs kunder, som oplistet i bilag 22, side 7, med påstande som oplistet i bilag 25, side 1.

PÅSTAND 3
Tom Andresen skal påbydes at korrigere den på LinkedIn offentliggjorte kommunikation, som vist på bilag 19, ved at (i) fjerne referencen til [redacted], (ii) fjerne omtalen af, at "the JUDGMENT OF THE GENERAL COURT (Sixth Chamber) has annulled the contested decision to use our design without our approval, affirming the strength and validity of of our intellectual property.", og (iii) tilføje, at Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret ikke har truffet endelig afgørelse om gyldigheden af EF-designregistrering nr. 006352332-0001 og nr. 006352332-0002, som vist på bilag 5 og bilag 6, på tidspunktet for nærværende sags anlæg.

De sagsøgte har heroverfor nedlagt påstand om afvisning, subsidiært frifindelse.

Oplysningerne i sagen

Dommen indeholder ikke en fuldstændig sagsfremstilling, jf. retsplejelovens § 218 a.

De omstridte designs
Af bilag 5 benævnt "TA Towers ApS' EU-designregistrering nr. 006352332-0001" af 28. marts 2019 fremgår bl.a.:

"…

EUIPO
DEN EUROPÆISKE UNIONS KONTOR FOR INTELLEKTUEL EJENDOMSRET

Beskyt dine immaterielle rettigheder i Den Europæiske Union

Sagsoplysninger for registreret EF-design

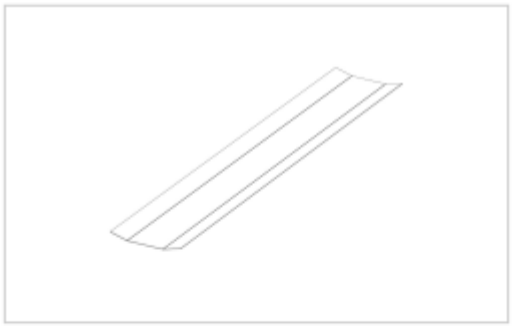
006352332-0001

Tidsplan



Grafisk gengivelse





Designoplysninger

Designnummer	006352332-0001	Ansøgningssprog	DANSK
Navn		Andet sprog	ENGELSK
Ansøgningsdato	28/03/2019	Reference	D68115EU01
Registreringsdato	28/03/2019	Wien-klassifikation	
Udløbsdato	28/03/2029	Ordelement	
Designstatus	Ugyldighedsprocedure under behandling		

Angivelse af produktet, (Designclass)

Locarno	25.01
Værdier	Byggematerialer

Dansk

Indehavere

TA Towers ApS

ID	**1157462**	Land	**DK - DANMARK**	**Postadresse**	Skjult. Du kan indstille dine kontaktoplysninger i User Area, så de er offentligt tilgængelige.
Organisation	**TA Towers ApS**	Delstat/region	**n/a**	TA Towers ApS c/o Thomas Andresen, Skovalléen 19, Dalum DK-5250 Odense SV DINAMARCA	Skjult. Du kan indstille dine kontaktoplysninger i User Area, så de er offentligt tilgængelige.
Redigt	**Juridisk enhed**	By	**Odense SV**		Skjult. Du kan indstille dine kontaktoplysninger i User Area, så de er offentligt tilgængelige.
		Postnr.	**5250**		
		Adresse	**c/o Thomas Andresen, Skovalléen 19, Dalum**		

Repræsentanter

PLOUGMANN VINGTOFT A/S

ID	**11609**	Land	**DK - DANMARK**	**Postadresse**	00 45-33639300
Organisation	**n/a**	Delstat/region	**n/a**	PLOUGMANN VINGTOFT A/S Strandvejen 70 DK-2900 Hellerup DINAMARCA	00 45-33639600
Redigt	**Juridisk person**	By	**Hellerup**		pv@pv.eu
Type	**Sammenslutn**	Postnr.	**2900**		
		Adresse	**Strandvejen 70**		

Designere

Navn	Idno
Tom Andresen	208606

Viser 1 til 1 af 1 indførelser

…”

Af bilag 6 benævnt "TA Towers ApS' EU-designregistrering nr. 006352332-0002" af 28. marts 2019 fremgår bl.a.:

"…

EUIPO
DEN EUROPÆISKE UNIONS KONTOR FOR INTELLEKTUEL EJENDOMSRET

Beskyt dine immaterielle rettigheder i Den Europæiske Union

Sagsoplysninger for registreret EF-design

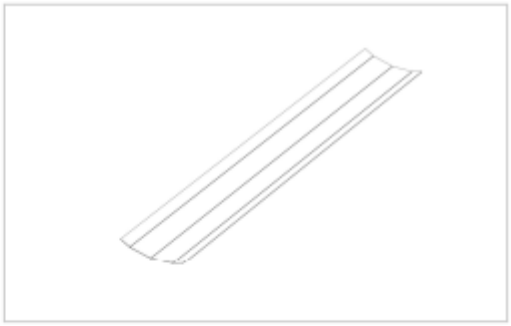
006352332-0002

Tidsplan



Grafisk gengivelse





Designoplysninger

Designnummer	006352332-0002	Ansøgningssprog	DANSK
Navn		Andet sprog	ENGELSK
Ansøgningsdato	28/03/2019	Reference	D68115EU01
Registreringsdato	28/03/2019	Wien-klassifikation	
Udløbsdato	28/03/2029	Ordelement	
Designstatus	Ugyldighedsprocedure under behandling		

Angivelse af produktet, (Designclass)

Locarno	25.01
Værdier	Byggematerialer

Dansk

Indehavere

TA Towers ApS

ID	1157462	Land	DK - DANMARK	Postadresse	Skjult. Du kan indstille dine kontaktoplysninger i User Area, så de er offentligt tilgængelige.
Organisation	TA Towers Ap S	Delstat/region	n/a	TA Towers ApS c/o Thomas Andresen, Skovalléen 19, Dalum DK-5250 Odense SV DINAMARCA	Skjult. Du kan indstille dine kontaktoplysninger i User Area, så de er offentligt tilgængelige.
Redigt	Juridisk enhed	By	Odense SV		Skjult. Du kan indstille dine kontaktoplysninger i User Area, så de er offentligt tilgængelige.
		Postnr.	5250		
		Adresse	c/o Thomas Andresen, Skovalléen 19, Dalum		

Repræsentanter

PLOUGMANN VINGTOFT A/S

ID	11609	Land	DK - DANMARK	Postadresse	00 45-33639300
Organisation	n/a	Delstat/region	n/a	PLOUGMANN VINGTOFT A/S Strandvejen 70 DK-2900 Hellerup DINAMARCA	00 45-33639600
Redigt	Juridisk person	By	Hellerup		pv@pv.eu
Type	Sammenslutn	Postnr.	2900		
		Adresse	Strandvejen 70		

Designere

Navn	Idno
Tom Andresen	208606

Viser 1 til 1 af 1 indførelser

…"

<u>Sagens omstændigheder</u>

Af bilag 21 benævnt "E-mail fra Tom Andresen til ENERCON" af 15. august 2019 fremgår bl.a.:

"…
From: ta@bluenordic.ch <ta@bluenordic.dk>
Sent Thursday, August 15, 2019 4:28 PM
To: Sales-International <sales.international@enercon.de>
Cc: Anna Andresen <aa@bluenordic.ch>
Subject: ATTENTION: MR. LJTKEMEYER - Modular Steel Tower Design Rights

Dear Mr. Liitkemeyer,

I'm reaching out to you as it has come to my attention that Enercon is producing wind turbine towers from segments comprising two and/or three

bends. This finding is based on images found on page 14 in the enclosed brochure.

To your information, I hold the European design registrations on segments for wind turbine towers, where segments have two or three bends. The design registrations are enclosed in this email for your easy reference.

You will notice that my design registrations predate your use of your segments. The segments used by your company provides the same overall impression as my design registrations. Accordingly, I must make reservations to my rights.

The above being said, I do wish to investigate whether we may find an amicable business solution and thus, I hereby invite you to enter into business discussions with me in an attempt to settle any dispute, which may arise from your company's use of segments, outside the court system.

I kindly ask you to immediately acknowledge safe receipt of this email. Further, please provide me with your comments as to the above within 10 business days.

Yours sincerely

Tom Andresen
CEO Blue Nordic GmbH
+ 45 25 44 6000
www.bluenordic.ch
…"

Af bilag 49 benævnt "Pressemeddelelse vedrørende samarbejde [redacted] fremgår bl.a.:

"…
[redacted]

[redacted]

…"

Af bilag 22 benævnt "Brev fra TA Towers Group til ENERCON" af 8. april 2024 fremgår bl.a.:

"…
BY E-MAIL - PERSONAL AND CONFIDENTIAL
ENERCON Global GmbH
Dreekamp 5
D-26605 Aurich
Germany

Sent via e-mail to info@enercon.de

INFRINGEMENT OF TA TOWER'S INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS – WITHOUT PREJUDICE

Dear Mr. Udo Bauer,

I approach you in my capacity as legal counsel for TA Towers ApS and Blue Nordic GmbH (collectively referred to as the "TA Towers Group") regarding ENERCON GmbH's ("Enercon") ongoing infringement of TA Towers Group's intellectual property rights.
As you are aware, TA Towers Group owns several design registrations for wind turbine tower segments with two or three bends, see Appendix 1 (the "Protected Designs").

[redacted]

[redacted]

…

[redacted]

Please see below for a detailed description of TA Towers Group's demands.

1. TA TOWERS' DESIGN RIGHTS

The TA Towers Group designs and produces sustainable and highly cost-effective wind turbine towers.

…

As you will be aware, in this case, the validity of the Protected Designs was confirmed by the EU General Court in its judgments of 24 January 2024 (see case T-201/22 and T-201/22).

…

[redacted]

…

2. POSSIBLE LEGAL ACTION AND AMICABLE SOLUTION

Since the Infringing Designs constitute an infringement of the Protected Designs, TA Towers Group is entitled to various legal remedies, including provisional measures.

…

If TA Towers Group does not receive your confirmation of its demands by no later than 15 April 2024, I have been instructed to investigate the possibility of seeking legal action against Enercon in all relevant jurisdictions with claims for, *inter alia*, 1) injunctive relief against Enercon's infringing activities, 2) the seizing of the Infringing Designs and materials used to manufacture the Infringing Designs, including designs in already constructed wind turbine towers, and 3) compensation and damages for all losses incurred by TA Towers Group.

…

8 April 2024

Kromann Reumert

…

Appendix 1 - TA Towers Group's design rights

Design number	Owner	Registration date	Illustration
EU Community Design no. 006352332-0001:	TA Towers ApS	28 March 2019	
EU Community Design no. 006352332-0002:	TA Towers ApS	28 March 2019	

…

[redacted]

…

[redacted]

…

[redacted]

…"

Af bilag 23 benævnt "E-mail fra TA Towers Group til ENERCON" af 24. april 2024 fremgår bl.a.:

"…
From: Emil Hjelmsmark Orlamundt
Sent: 24. april 2024 08:00
To: infp@enercon.de: maren.heinemann@enercon.de
Cc: Martin Dahl Pedersen <MDP@kromannreumert.com>
Subject: URGENT - Concerning the infringement of TA Towers Group's rights [KR-1073070]

WITHOUT PREJUDICE

To Enercon:

We have not received any response the forwarded demand letter within the mentioned deadline.

Thus, it appears that Enercon is not willing to enter into settlement discussions to solve this matter amicably.

TA Towers Group will, therefore, now initiate legal proceedings against Enercon in relevant jurisdictions to enforce its rights against Enercon's infringing designs.

In the legal proceedings, TA Towers Group intends to file claims for all applicable legal remedies, including injunctive relief, seizing of the infringing designs and materials used to manufacture the infringing designs as well as compensation and damages.

_
Please confirm safe receipt of this email.

Med venlig hilsen/Best regards
Kromann Reumert
Emil Hjelmsmark Orlamundt
Associate, Advokat
…"

Af bilag 25 benævnt "E-mail fra TA Towers Group til ENERCON" af 2. maj 2024 fremgår bl.a.:

"…
WITH PROOF OF DELIVERY - PERSONAL AND CONFIDENTIAL
ENERCON Global GmbH
Dreekamp 5
D-26605 Aurich
Germany

Attn. Mr. Stefan Knottnerus-Meyer

Sent also via e-mail to info@enercon.de

INFRINGEMENT OF TA TOWER'S INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS – WITHOUT PREJUDICE

Dear Mr. Stefan Knottnerus-Meyer,

Despite TA Towers Group's best efforts to approach Enercon for an amicable solution to this matter, we have unfortunately not heard back from Enercon concerning settlement negotiations.



We expressly reserve all rights on behalf of TA Towers Group.

2 May 2024
Kromann Reumert
…"

Af bilag 26 benævnt " E-mail fra ENERCON til TA Towers Group" af 3. maj 2024 fremgår bl.a.:

"…
Fra: Nina Ringen <nri@lundgrens.dk>
Sendt: 3. maj 2024 17:11
Til: mdp@kromannreumert.com; emop@kromannreumert.com
Cc: Casper Rathsach
Emne: TA Towers I Enercon I 80569 [RL-WSD0CS.FID1571716]

WITHOUT PREJUDICE

Dear Martin and Emil

Reference is made to your letter of 8 April 2024 and your subsequent emails to Mr. Stefan Knotternerus-Meyer.

Today, Enercon GmbH and Enercon Global GmbH have asked us to represent them. We will get back with our comments to your letter of 8 April 2024 when we have had the opportunity to discuss the matter with our clients.



Our clients' rights are explicitly reserved in all respects.
…"

Af bilag 19 benævnt "Udskrift fra Tom Andresens LinkedIn profil, hvor der vises et opslag med overskriften 'Exciting News from TA Towers ApS / Blue Nordic GmbH'" af 8. maj 2024 fremgår bl.a.:

"…



Tom Andresen • 3.+ + Følg ···
Entrepreneur, Economist and R&D specialist.
3md. •

🚀 Exciting News from TA Towers ApS / Blue Nordic GmbH 🚀

Reflecting on the journey that began in 2008, I'm thrilled to share a significant milestone in our pursuit of innovation and excellence at TA Towers ApS. Our commitment to redefining wind turbine towers took shape at Andresen Towers, where we initially conceptualized groundbreaking ideas during my tenure at Ib Andresen Industri.

The dedication and vision behind our work were recognized when we were honored with the prestigious "Dansk Industris Produktpris 2012" for our pioneering concepts. Despite facing challenges unrelated to our product or design, Andresen Towers unfortunately had to close its doors in 2015.

Undeterred, my belief in the transformative potential of our tower design persisted. In 2019, we took a giant leap forward by securing new design rights for bolted steel shell towers in TA Towers / Blue Nordic GmbH, solidifying our commitment to pushing the boundaries of innovation in the renewable energy sector. At the same time, all rights from the previous Andresen Towers were transferred to myself.

The wind turbine tower by TA Towers / Blue Nordic is a modular and sustainable structure designed for optimal energy production. Comprising steel sheets bolted together on-site (allowing for greater tower heights), the tower leverages a modular approach, reducing components for streamlined production, transportation, and installation. This design allows easy worldwide transportation using standard trucks or containers, slashing transportation costs significantly. The tower's low steel weight further contributes to cost competitiveness and makes it suitable for diverse geographical locations. With a focus on simplicity, cost-effectiveness, and ease of assembly, Blue Nordic's innovative tower is poised to revolutionize the wind energy industry.

➡️ During the last 3 years, we have been faced with a legal challenge related to our intellectual property rights. With unwavering determination, TA Towers ApS contested the decision of the Third Board of Appeal of the European Union Intellectual Property Office (EUIPO) and [redacted]

I'm thrilled to announce that the JUDGMENT OF THE GENERAL COURT (Sixth Chamber) has annulled the contested decision to use our design without our approval, affirming the strength and validity of our intellectual property.

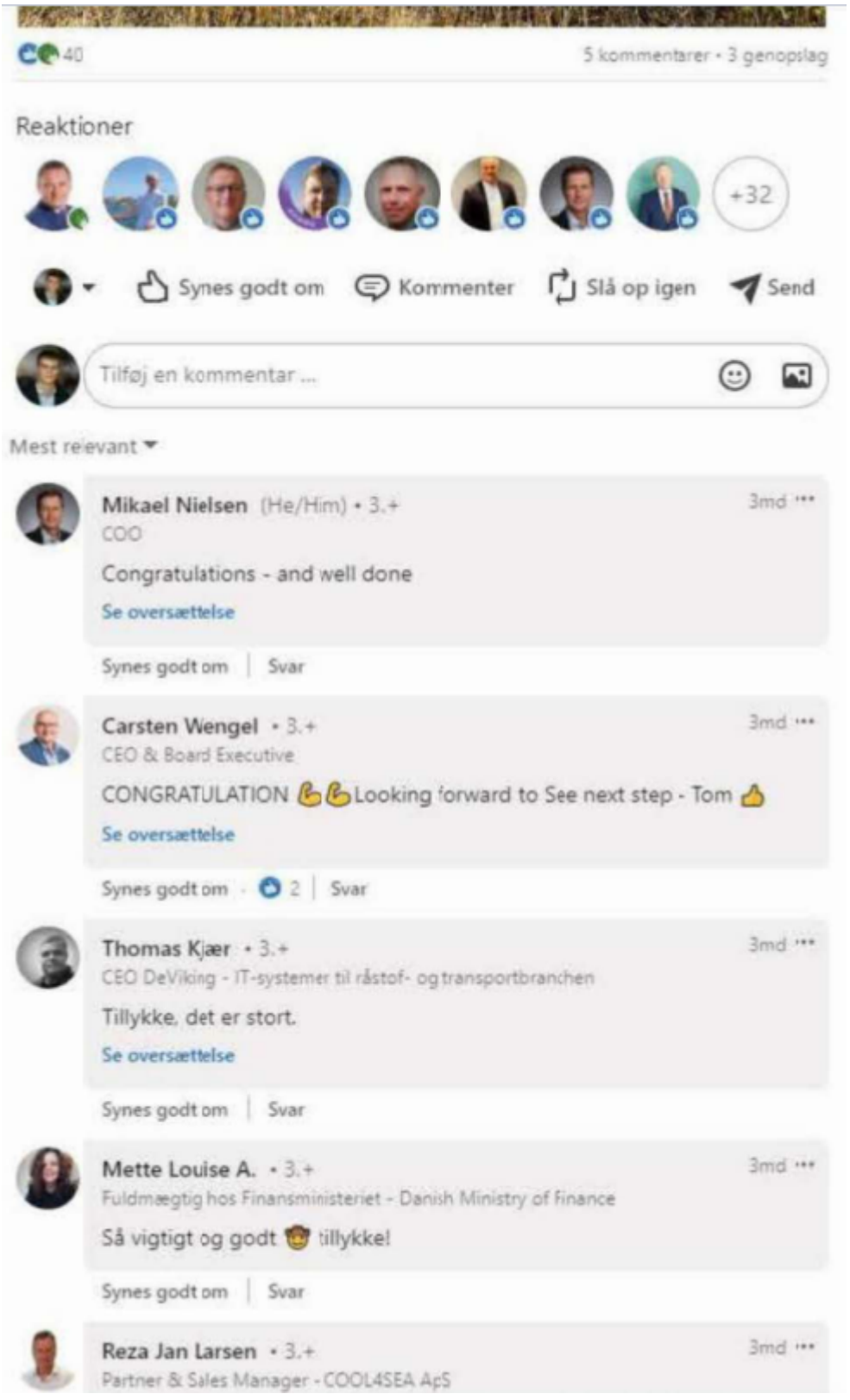
I'm thrilled to announce that the JUDGMENT OF THE GENERAL COURT (Sixth Chamber) has annulled the contested decision to use our design without our approval, affirming the strength and validity of our intellectual property.

This victory not only upholds the integrity of our innovation but also serves as a testament to the resilience and commitment of the entire TA Towers ApS team.

As we continue to navigate challenges and pioneer new frontiers in the renewable energy landscape, we look forward to shaping a sustainable future.

Se oversættelse




40
5 kommentarer • 3 genopslag
Reaktioner
+32
Synes godt om
Kommenter
Slå op igen
Send
Tilføj en kommentar ...
Mest relevant
Mikael Nielsen (He/Him) • 3.+
COO
3md
Congratulations - and well done
Se oversættelse
Synes godt om | Svar
Carsten Wengel • 3.+
CEO & Board Executive
3md
CONGRATULATION 💪💪Looking forward to See next step - Tom 👍
Se oversættelse
Synes godt om · 2 | Svar
Thomas Kjær • 3.+
CEO DeViking - IT-systemer til råstof- og transportbranchen
3md
Tillykke, det er stort.
Se oversættelse
Synes godt om | Svar
Mette Louise A. • 3.+
Fuldmægtig hos Finansministeriet - Danish Ministry of Finance
3md
Så vigtigt og godt 🤠 tillykke!
Synes godt om | Svar
Reza Jan Larsen • 3.+
Partner & Sales Manager - COOL4SEA ApS
3md

…"

Af bilag 27 benævnt "Brev fra ENERCON til TA Towers Group" af 10. maj 2024 fremgår bl.a.:

"…
BY EMAIL MDP@kromannreumert.com
Kromann Reumert
Sundkrogsgade 5
2100 Copenhagen
Denmark

Att.: Martin Dahl Pedersen

CONFIDENTIAL & WITHOUT PREJUDICE

ALLEGED INFRINGEMENT OF POSSIBLE RIGHTS TO DESIGNS
…
As you probably are aware since Kromann Reumert - according to information received from our client - apparently have represented ENERCON against Vestas Wind Systems in the past, ENERCON was founded in 1984 and is one of the leading providers in the field of renewable energy systems. ENERCON operates their and other similar rights, and seriously considers any infringement allegations put forward by any third party. We are, however, surprised that you approach ENERCON with the serious allegations and claims listed in your letter of 8 April 2024. The Contested Designs are still subject to pending actions, cf. Exhibit A, Exhibit B and [redacted] letter of 19 April 2024 to EUIPO (Exhibit C) (referred to as the "EUIPO Letter"), and there are not - as far as we are informed - any court ruling that has decided on the alleged infringement addressed in your letter. [redacted]
…
We have noted that Mr. Tom Andresen is apparently not properly informed about the grounds of the European General Court's decisions of 24 January 2024 (see case T-201/22 and T-202/22) relative to the Contested Designs. To this extent, we have become aware of his post on LinkedIn disclosed in Exhibit E (referred to as the "LI Post") in which he states:

> *"During the last 3 years, we have been faced with a legal challenge related to our intellectual property rights. With unwavering determination, TA Towers ApS contested the decision of the Third Board of Appeal of the European Union Intellectual Property Office (EUIPO) and* [redacted]
>
> *I'm thrilled to announce that the JUDGMENT OF THE GENERAL COURT (Sixth Chamber) has annulled the contested decision to use our design without our approval, affirming the strength and validity of our intellectual property."*

> The content of the LI Post is clearly not correct, and it is, in our opinion, misleading as well as damaging to ENERCON. Such communication is, in our opinion, in violation of the Danish Marketing Practices Act, which can lead to liability in itself.
> …
> Based on the above, we request that you confirm on Thursday 16 May 2024, 9:00 AM, at the latest that TA Towers Group (i) has not and will not contact ENERCON's customers, (ii) will refrain from initiating any legal action against ENERCON, and (iii) acknowledges that ENERCON is not infringing the Contested Designs.
> …"

Af bilag 28 benævnt "Brev fra TA Towers Group til ENERCON" af 22. maj 2024 fremgår bl.a.:

> "…
> BY E-MAIL - PERSONAL AND CONFIDENTIAL
> ENERCON Global GmbH
> Dreekamp 5
> D-26605 Aurich
> Germany
>
> Sent via e-mail to nri@lundqrens.dk
>
> INFRINGEMENT OF TA TOWER'S INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS – WITHOUT PREJUDICE
>
> Dear Ms. Nina Ringen,
>
> Reference is made to your letter of 10 May 2024 in response to our notice of Enercon's infringement of TA Towers Group's rights.
>
> On behalf of TA Towers Group, all claims presented in my letter of 8 April 2024 are expressly maintained. Your claims of violations of the Danish Marketing Practices Act are also refuted in their entirety.
>
> From your letter, it is obvious that instead of paying fair compensation for the exploitation of TA Towers Group's intellectual property rights, Enercon is continuously trying to stall the matter and dispute the validity of the Protected Designs.
>
> Please note that our client is fully committed and capable of protecting its rights through all invalidity and/or infringement proceedings. Thus, Enercon's attempts to avoid paying compensation will inevitably prove unsuccessful.

Since Enercon has denied participating in settlement negotiations, TA Towers Group now considers itself free to initiate legal proceedings to enforce its rights.

Below, we have addressed the various factual and legal misconceptions in your letter of 10 May 2024.

TA Towers Group's claims are not limited to Denmark:

In your letter of 10 May 2024, you mistakenly assume that our client will only direct its claims against Enercon based on Danish law.

Please note that TA Towers Group reserves the right to initiate legal proceedings in all jurisdictions where the Infringing Designs are marketed. Any infringement claims will not be limited to Danish law or necessarily directed at activities on the Danish market.

However, from our review below, your arguments are also unfounded from a Danish law perspective.

…

The Protected Designs are valid and enforceable:

Furthermore, you mistakenly claim that since the Protected Designs are subject to pending actions before the EUIPO, TA Towers Group's claims should be unfounded.

As noted above, this is an attempt to stall the matter and avoid paying compensation even though the EU General Court has already ruled on any (arguably) substantive invalidity claims against the Protected Designs. Due to the General Court's judgements, there is an assumption of validity for Protected Designs, cf. Article 80 of the EU Design Regulation.

Therefore, Enercon's attempt to resume the unfounded invalidity proceedings at the EUIPO will not affect TA Towers Group's claim.

Infringement assessment:

…

Following the registration of the Protected Designs, Enercon has chosen to produce new wind turbine segments with the same overall impression and specifications as the Protected Designs, thereby infringing on the rights of TA Towers Group.

…

For the reasons outlined above, your claims concerning violations of the Danish Marketing Practices Act are also dismissed in their entirety. TA Towers Group now considers itself free to initiate legal action against Enercon in all jurisdictions, including filing of injunction request *and* Applications for Action with the customs authorities, as well as to [redacted]

22 May 2024
Kromann Reumert
…"

Vedrørende parternes forbudssag i Tyskland fremgår af bilag 33 benævnt "Kendelse af 30. maj 2024 (maskinoversættelse)" bl.a.:

"…

Aurich Regional
Court
Resolution

3 O 452/24

In the legal dispute
1. Enercon Global GmbH, represented by the managing directors Dr. Jaxy and Knottnerus-Meyer, Dreekamp 5, 26605 Aurich, Germany

2. ENERCON GmbH, represented by the Managing Directors Dr. Michael Jaxy and Stefan Knottnerus- Meyer, Dreekamp 5, 26605 Aurich, Germany

- Applicants -

Counsel for 1. and 2:
Attorneys Eisenfuhr, Speiser & Partner, Johannes-Brahms-Platz 1, 20355 Hamburg Reference number: EH 1848-02DE

vs.

1. TA Towers ApS, represented by Managing Director Tom Andresen, Hvedebakken 5, 8450 Hammel, Denmark

2. Blue Nordic GmbH, represented by the managing directors Tom Andresen and Trine Holm Altermann- Poulsen, Hauptstrasse 139c, 3855 Brienz, Switzerland

- Defendants –

…
The court ordered that the application for a temporary injunction be granted on grounds of urgency without an oral hearing:

The defendants are each ordered to pay a fine of up to € 250.00.00 and, in the event that this fine cannot be collected, administrative detention, or administrative detention for up to six months, whereby the administrative detention is to be enforced on the legal representatives of the respective company and may not exceed a total of two years, [redacted]

1. [redacted]

and/or

2. to claim against them that the legal validity of the Community designs EM 006352332-0001 and/or EM 006352332-0002 had been confirmed by a judgment of the European Union (EGC),

without pointing out that invalidity proceedings against the aforementioned Community designs are pending before the EUIPO, in particular if this is done in the manner described in the warning letter in Annex ES 7.

The costs of the proceedings shall be borne by the defendants (Section 91 (1) sentence 1 ZPO). The amount in dispute is set at€ 100,000.00 (sections 53 (1) no. 1 GKG, 3 ZPO).

Reasons

The reason for the injunction arises from the facts made credible by the applicants. According to this, the applicants would suffer considerable, unreasonable disadvantages if a decision were only made after hearing the other side or after an oral hearing. In contrast, the issuance of the interim injunction represents a relatively minor interference in relation to the defendants. According to the submissions of the applicants, the situation does not tolerate any delay. The defendants' right to be heard and the principle of procedural equality of arms have been upheld as a result of the pre-trial correspondence.

[redacted]

[redacted]

…"

Af bilag 29 benævnt "Brev fra ENERCON til TA Towers Group" af 5. juni 2024 fremgår bl.a.:

"…
BY EMAIL MDP@kromannreumert.com
Kromann Reumert
Sundkrogsgade 5
2100 Copenhagen
Denmark

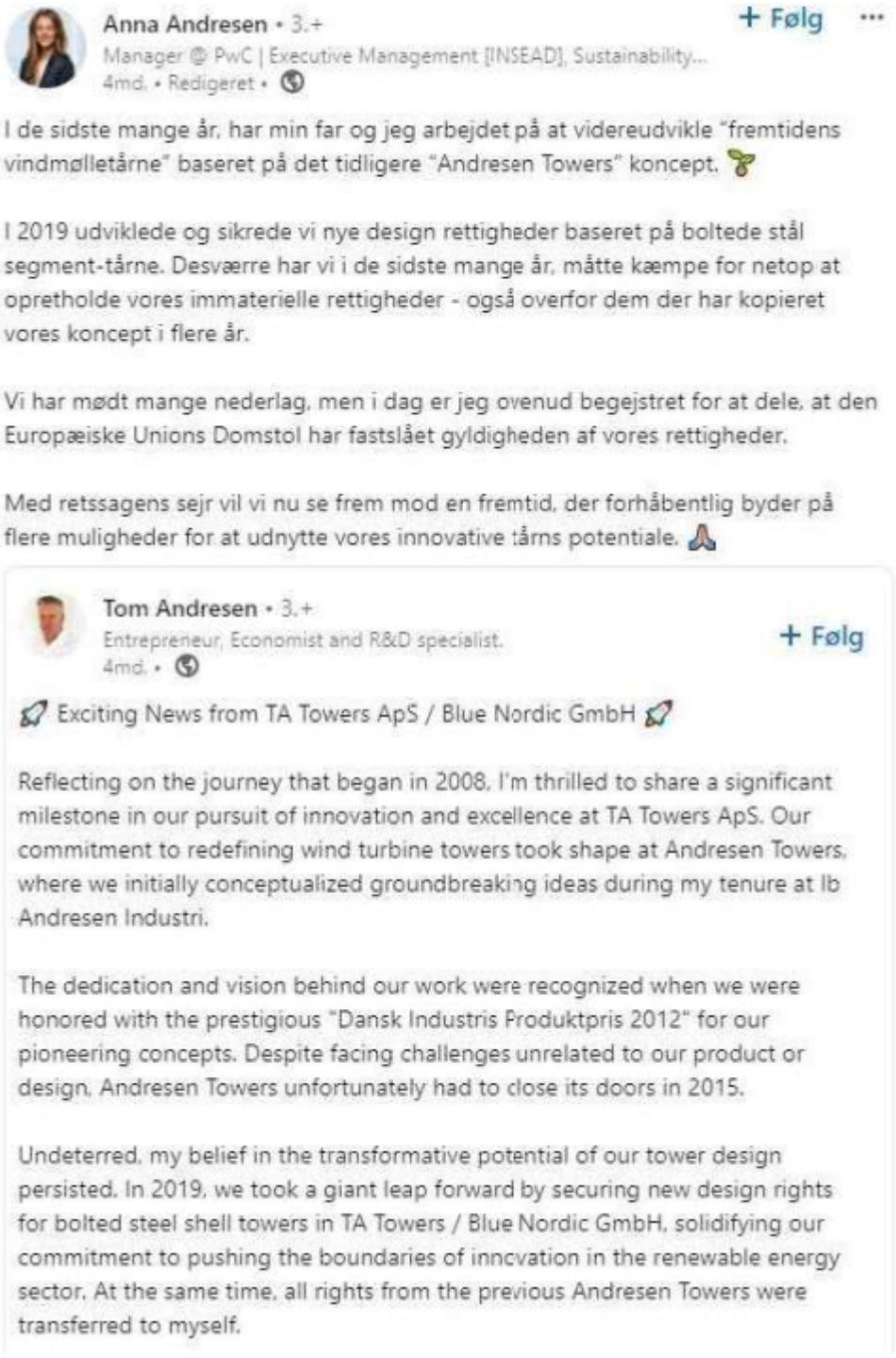
Att.: Martin Dahl Pedersen

CONFIDENTIAL & WITHOUT PREJUDICE

ALLEGED INFRINGEMENT OF POSSIBLE RIGHTS TO DESIGNS
…
We initially note that we maintain our position as stated in our letter of 10 May 2024.
…
ENERCON and its German legal team have just informed us that they have successfully obtained a preliminary injunction (ex parte) on 30 May 2024 against TA Towers Group with the German District Court of Aurich for some of the very actions you threaten to undertake in your letter of 2 May 2024. For your easy reference, we enclose the decision in German (Exhibit F) together with a machine translation in English (Exhibit G).
…
Against this background, we can inform you that our client has now instructed us to initiate legal action in Denmark to enforce the claims we have already made in our letter of 10 May 2024.
…"

Af bilag 20 benævnt " Udskrift fra Anna Andresens LinkedIn profil, hvor hun har delt opslaget vist i bilag 19" af 7. juni 2024 fremgår bl.a.:

"…



Anna Andresen • 3.+
Manager @ PwC | Executive Management [INSEAD], Sustainability...
4md. • Redigeret •
+ Følg

I de sidste mange år, har min far og jeg arbejdet på at videreudvikle "fremtidens vindmølletårne" baseret på det tidligere "Andresen Towers" koncept.

I 2019 udviklede og sikrede vi nye design rettigheder baseret på boltede stål segment-tårne. Desværre har vi i de sidste mange år, måtte kæmpe for netop at opretholde vores immaterielle rettigheder - også overfor dem der har kopieret vores koncept i flere år.

Vi har mødt mange nederlag, men i dag er jeg ovenud begejstret for at dele, at den Europæiske Unions Domstol har fastslået gyldigheden af vores rettigheder.

Med retssagens sejr vil vi nu se frem mod en fremtid, der forhåbentlig byder på flere muligheder for at udnytte vores innovative tårns potentiale.

Tom Andresen • 3.+
Entrepreneur, Economist and R&D specialist.
4md. •
+ Følg

Exciting News from TA Towers ApS / Blue Nordic GmbH

Reflecting on the journey that began in 2008, I'm thrilled to share a significant milestone in our pursuit of innovation and excellence at TA Towers ApS. Our commitment to redefining wind turbine towers took shape at Andresen Towers, where we initially conceptualized groundbreaking ideas during my tenure at Ib Andresen Industri.

The dedication and vision behind our work were recognized when we were honored with the prestigious "Dansk Industris Produktpris 2012" for our pioneering concepts. Despite facing challenges unrelated to our product or design, Andresen Towers unfortunately had to close its doors in 2015.

Undeterred, my belief in the transformative potential of our tower design persisted. In 2019, we took a giant leap forward by securing new design rights for bolted steel shell towers in TA Towers / Blue Nordic GmbH, solidifying our commitment to pushing the boundaries of innovation in the renewable energy sector. At the same time, all rights from the previous Andresen Towers were transferred to myself.

…


80
16 kommentarer • 1 genopslag
Reaktioner
+72
Synes godt om
Kommenter
Slå op igen
Send
Tilføj en kommentar ...
Mest relevant
Margrethe A. Angel • 3.+
4md
Skaber bæredygtige forretningsmuligheder, salg & marketing, projektlede...
Hvor er det velfortjent - glæder mig til at følge den videre rejse med opsætning af de innovative tårne, der på alle måder fremmer grøn omstilling. Stort tillykke
Synes godt om · 2 | Svar
Anette Falk Bøgebjerg • 3.+
4md
Enabling performance of business and people
Kæmpe stort tillykke til jer - godt kæmpet hele vejen
Synes godt om · 1 | Svar
Dennis Abildgaard Jørgensen • 3.+
4md
Branddirektør Falck Danmark
Tillykke Anna – godt gået – og velfortjent. Forhåbentlig bliver enden på retssagen, at der nu kan blive sat yderligere skub i udrulningen af fremtidens vindmølletårne. Samtidig hepper jeg på endnu flere løsninger fra din side, der skubber os alle mod en mere bæredygtig verden.
Synes godt om · 1 | Svar
Ingunn Riddervold • 3.+
4md
Executive Management | Strategic Thinking | Business Development | Inter...
Stort tillykke med sagens afgørelse - lykke til med det videre arbejde for at fremme innovative bæredygtige løsninger :-)
Synes godt om · 1 | Svar

…”

Af bilag H benævnt "Erklæring fra TA Towers ApS og Blue Nordic GmbH til ENERCONs tyske repræsentant" af 11. september 2024 fremgår bl.a.:

"…
By electronic lawyer's mail
Lawyers Eisenfuhr, Speiser & Partner
Mr. Rainer Böhm
Johannes-Brahms-Platz 1
20355 Hamburg

September 5, 2024

Enercon Global GmbH and Enercon GmbH./.
TA Towers ApS and Blue Nordic GmbH, Your reference: EH 1848-02DE,
preliminary injunction of the Aurich Regional Court file no. 3 O 452/24

Dear colleague Mr. Böhm,
…
[redacted].

Our clients do not know how your clients arrived at the conclusion that our clients would omit this explanation, as our clients have not given any reason for this, especially not in the letter from our clients' Danish legal representatives dated May 2, 2024, or the follow-up letter dated May 22, 2024.

Our clients therefore clarify once again that our clients neither intended nor intend to do so in the future (i.e. until the termination of the invalidity proceedings by withdrawal or final and binding rejection of the invalidity application),

[redacted]

and/or

2. claim towards them that the legal validity of the Community designs EM 006352332-0001 and/or EM 006352332-0002 has been confirmed by a judgment of the General Court,

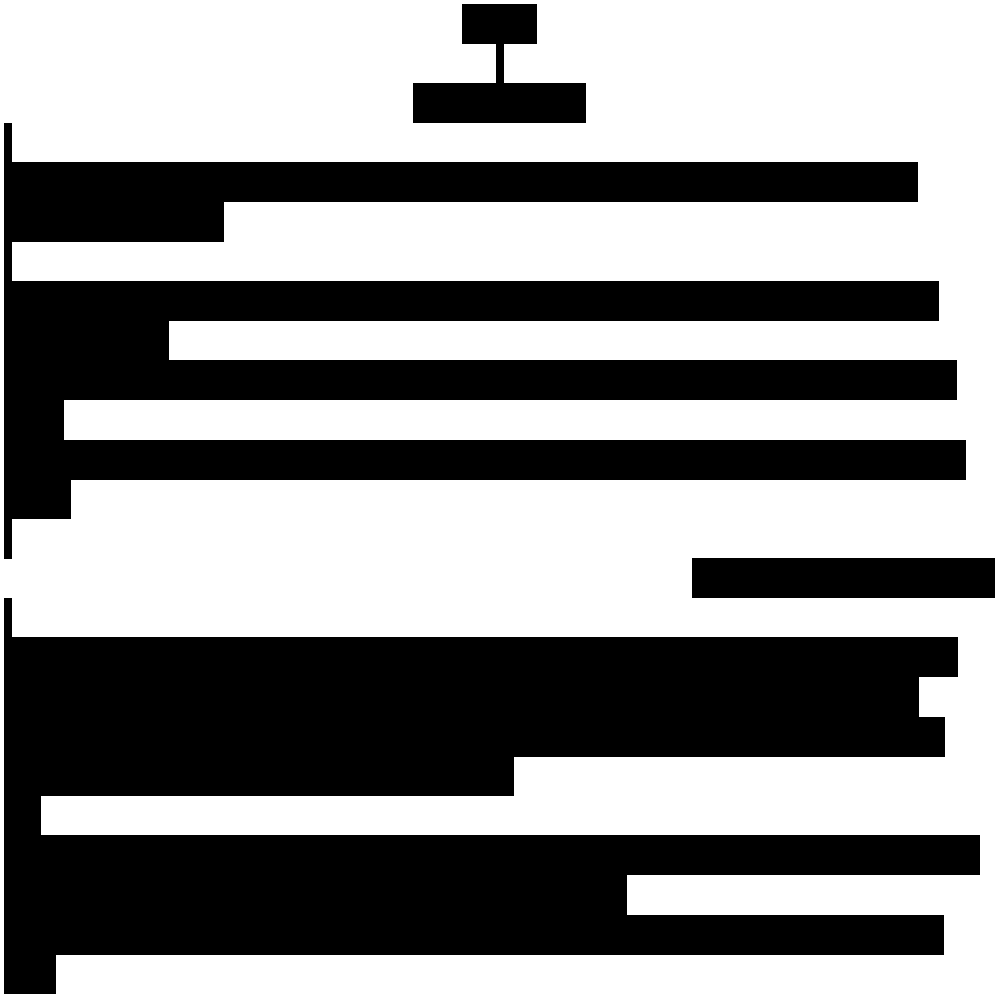
without pointing out in each case that invalidity proceedings against the aforementioned Community designs are pending at the EUIPO.

Accordingly, there was and is no risk of first infringement for the conduct objected to by your clients and consequently no cease and desist claim, so that the preliminary injunction should not have been issued.

Kind regards,
Sebastian Böttger
(Lawyer)
…"

Af bilag 54 benævnt "Pressemeddelelse vedrørende samarbejde mellem ENERCON og [redacted] fremgår bl.a.:

"…



…"

Af bilag 55 benævnt "Artikel fra Windtech International [redacted] fremgår bl.a.:

"…
[redacted]
…"

Af bilag 51 benævnt "TA Towers Groups oversigt over 'Enercons Markedsføring af de krænkende designs i Danmark'" af 8. januar 2026 fremgår bl.a.:

"…


Af bilag 56 benævnt "Oversigt over uddrag fra pressemeddelelser fra [redacted] fremgår bl.a.:

"…
Search term
Denmark

Category
All

86 results found

[redacted]

…"

Af bilag 57 benævnt [redacted]

[redacted]

…



…"

Af bilag 53 benævnt "Pressemeddelelse vedrørende

Af bilag E benævnt "Oversigt over ændringer i LinkedIn-opslag vist i bilag C og bilag D" af 16. juli 2024 fremgår bl.a.:

"

Tom Andresens LinkedIn-opslag:

During the last 3 years, we have been faced with a legal challenge related to our intellectual property rights. With unwavering determination, TA Towers ApS contested the decision of the Third Board of Appeal of the European Union Intellectual Property Office (EUIPO). ~~and~~ [redacted]

I'm thrilled to announce that the JUDGMENT OF THE GENERAL COURT (Sixth Chamber) has confirmed the individual character of our designs and, consequently, annulled the decision of the Third Board of Appeal of the European Union Intellectual Property Office, affirming the innovative nature of our intellectual property.

The same company has also launched further attacks on our design registrations at the EUIPO. We believe these invalidity actions are completely without merit. Thus, we are confident that these attempts to invalidate our designs will ultimately end up unsuccessful.

This victory not only upholds the integrity of our innovation but also serves as a testament to the resilience and commitment of the entire TA Towers ApS team.

As we continue to navigate challenges and pioneer new frontiers in the renewable energy landscape, we look forward to shaping a sustainable future".

Anna Andresens LinkedIn-opslag:

"I de sidste mange år, har min far og jeg arbejdet på at videreudvikle "fremtidens vindmølletårne" baseret på det tidligere "Andresen Towers" koncept.

I 2019 udviklede og sikrede vi nye design rettigheder baseret på boltede stål segmenttårne. Desværre har vi i de sidste mange år, måtte kæmpe for netop at opretholde vores immaterielle rettigheder. ~~– også overfor dem der har kopieret vores koncept i flere år.~~

Vi har mødt mange nederlag, men i dag er jeg ovenud begejstret for at dele, at den Europæiske Unions Domstol har fastslået, at vores designs har individuel karakter. Domstolen valgte derfor at annullere appelinstansens afgørelse i sagen.

Den samme virksomhed har også igangsat andre angreb mod vores designs ved den europæiske designmyndighed. Vi mener, at disse sager er fuldstændig grundløse. Vi bliver derfor ved med at forsvare vores immaterielle rettigheder og er trygge ved, at disse sager også vil bekræfte gyldigheden af vores designs.

Med retssagens sejr vil vi nu se frem mod en fremtid, der forhåbentlig byder på flere muligheder for at udnytte vores innovative tårns potentiale."

"

Forklaringer
Der er afgivet forklaringer af Stefan Knottnerus-Meyer og Tom Andresen.

Stefan Knottnerus-Meyer har forklaret bl.a., at han er uddannet jurist og advokat i Tyskland. Han startede hos Enercon i 1995 og er i dag én af ENERCON GmbH's to Managing Directors. Siden juli 2025 har han derudover haft titlen Senior Director Intellectual Property. ENERCON GmbH er et datterselskab for ENERCON Global GmbH. Det er ENERCON GmbH, der står for koncernens salg i EU, herunder Tyskland, der er Enercons største marked. ENERCON Global GmbH står for koncernens salg i resten af verden. [redacted]

Danmark er et af de vigtigste lande i vind-industrien, bl.a. på grund af det høje antal af turbiner og investorer, samt fordi Danmark er et af de centrale producerende lande. [redacted] Den danske fagpresse rapporterer også ofte om Enercon både på grund af koncernens størrelse, og fordi Enercon er konkurrent til danske Vestas.

WindEurope er en industriorganisation, der afholder en række konferencer, hvor den største konference, der ofte afholdes i København, er WindEurope Annual Event. Enercon deltager altid i WindEurope Annual Event, der er branchens vigtigste mødested, og hvor der bl.a. indgås aftaler om store vindenergiprojekter. Han deltog ikke selv konferencen i 2025, hvor den blev afholdt i København.

Da TA Towers Group pr. e-mail den 15. august 2019 henvendte sig til Hr. Lütkemeyer fra Enercon, var Lütkemeyer Enercons globale salgschef. Hr. Lütkemeyer er ikke længere hos Enercon, og han mener ikke, at Hr. Lütkemeyer har besvaret mailen, da Hr. Lütkemeyer i så fald nok ville have kontaktet ham først.

På baggrund af e-mailen den 15. august 2019 fik Enercon ved EUIPO genoptaget sagerne om de omstridte designs. En virksomhed, der udsættes for trusler om designkrænkelse, beskytter sig bedst ved at få erklæret rettighederne ugyldige ved udstedelsesmyndigheden, i dette tilfælde EUIPO. Det var derfor nødvendigt at genoptage sagerne og anlægge nye sager om de omstridte designs ved EUIPO for at beskytte Enercons rettigheder.

I forhold til TA Towers Groups designrettigheder var han overrasket over, at designrettighederne var blevet registreret ved EUIPO, idet det krævede en del fantasi at identificere, at de omstridte designs relaterede sig til vindmøller. Han mener aldrig, der har været tale om krænkelse fra Enercons side.

Da TA Towers Group den 8. april 2024 henvendte sig til Hr. Udo Bauer fra Enercon, blev henvendelsen videresendt til ham. Derefter kontaktede TA Towers Group igen Enercon den 24. april 2024 og den 2. maj 2024. TA Towers Groups henvendelser blev besvaret af Enercons danske advokat den 3. maj 2024.

[redacted]

Han mener, at TA Towers Groups e-mail til Enercon den 2. maj 2024 indeholdt en klar trussel om at kontakte Enercons kunder, der var oplistet i bilaget til mailen. Det var af brevets udformning klart, at Enercon måtte tage højde for en situation, hvor TA Towers Group ville kontakte Enercons kunder direkte. Det er for sagen af særlig betydning, at der i branchen ses med alvor på immaterialretlige krænkelser bl.a. på grund af kontrakternes langvarige karakter.

[redacted]

[redacted]

TA Towers Group stævnede efter e-mailen af 2. maj 2024 Enercon i Danmark, men TA Towers Group tog ikke retslige skridt andre steder i Europa.

[redacted]

Enercon anlagde denne sag i nær tidsmæssig sammenhæng med, at TA Towers Group anlagde sagen om de omstridte designs ved Sø- og Handelsretten. Denne sag var imidlertid blevet forberedt i flere uger, og den præcise dato for sagens anlæg hang ikke sammen med TA Towers Groups sagsanlæg.

Enercon har tidligere anlagt en midlertidig forbudssag mod TA Towers Group i Tyskland. Den tyske midlertidige forbudssag blev anlagt for at opnå beskyttelse imod TA Towers Groups trussel om at kontakte Enercons kunder i Europa, herunder i Tyskland. I Tyskland fremkom TA Towers Group den 5. september 2024 med en erklæring, men en lignende erklæring er ikke afgivet i den danske sag. Ved den tyske erklæring har TA Towers Group i øvrigt ikke fraskrevet sig retten til at kontakte Enercons kunder fuldstændigt.

Tom Andresen har forklaret bl.a., at han er uddannet cand.merc. i international markedsføring og salg. Han har tidligere arbejdet i familievirksomheden Vind-Andresen Industri, der er en af Danmarks største virksomheder inden for stålbearbejdning. Vind-Andresen har siden virksomheden blev stiftet i 1980 arbejdet med vindmøller og leveret vindmølletårne i både små og store modeller. Efter arbejdet i familievirksomheden startede han sin egen forretning, hvor han forsatte udviklingen af vindmølleturbinetårne.

Han er reel ejer af både TA Towers A/S og Blue Nordic GmbH. Virksomhederne er organiseret således, at TA Towers A/S ejer de omstridte designrettigheder i EU, og Blue Nordic GmbH ejer de tilsvarende designrettigheder uden for EU. Derudover ejer Blue Nordic GmbH en række patentrettigheder. Hverken TA Towers A/S eller Blue Nordic GmbH har aktiviteter i Danmark.

Han registrerede de omstridte designs til segmenter til opførelse af vindmølletårne, fordi de gav et flot visuelt udtryk og havde den tekniske fordel, at vindmøllesegmenterne var lette at transportere, fordi de kunne samles ude ved opsætningsstedet. Han havde ikke set lignende vindmøllesegmenter andre steder i markedet. De omstridte designs giver vindmølletårnene et genkendeligt udtryk, når man ser dem opsat i landskabet.

Han mener, at de omstridte designs er blevet efterlignet af Enercon. Han arbejdede selv med udviklingen af de omstridte designs forud for 2018 og fik i marts 2018 registreret designrettighederne, hvorefter der i juni 2018 blev opsat prøvetårne.

Den liste over Enercons kunder, der blev fremsendt med e-mailen af 8. april 2024, var fundet i Enercons egen udgivelse 'Windblatt'. Derudover er listen udarbejdet ved, at han tog ud til vindmøllernes fysiske lokationer og tog billeder samt søgte på internettet for billeder fra vindmølleparkerne for at vurdere, om der var tale om brug af de omstridte designs. Listen indeholder ikke virksomheder i Danmark, da Enercon tidligere har sagt, at Enercons vindmølletårne ikke var opsat i Danmark.

Han har ikke set Enercons vindmølletårne i Sverige. I forbindelse med, at Enercon offentliggjorde oplysninger om den svenske aftale, fremgik det, at der var tale om vindmølletårne med de omstridte designs, men han har efterfølgende på billedmateriale kunnet konstatere, at de omstridte designs ikke er anvendt i de pågældende vindmølletårne.

Han skrev sit LinkedIn-opslag i 2024, fordi sagen personligt betyder meget for ham. Da han skrev opslaget, betragtede han afgørelsen i januar 2024 som en afslutning på sagen. Afgørelsen i 2024 havde konstateret, at en række designretlige forhold var i hans virksomheds favør.

Han havde på LinkedIn 28 følgere, der primært var hans venner og familie samt enkelte arbejdsvenner. Han skrev opslaget på engelsk, fordi flere af hans kontakter talte engelsk. I de 20 år han har haft LinkedIn, har han lavet to opslag. Det konkrete opslag havde 40 likes, fem kommentarer og var blevet delt tre gange.

Han mente det, der stod i det oprindelige LinkedIn-opslag, var korrekt. Han rettede imidlertid opslaget, fordi det blev forklaret for ham, at der ikke var tale om en endelig afgørelse. Han ændrede opslaget, så det afspejlede, at sagen fortsat verserer.

Hans datter skrev også et opslag på LinkedIn. Hans datter ændrede opslaget, fordi han bad hende om det. Hans datter har aldrig været ansat i TA Towers Group.

I relation til de verserende sager om designrettighederne er status, at sagerne fortsat verserer ved EUIPO og er sendt tilbage til Board of Appeal. Han har en forventning om, at der snart vil blive truffet afgørelse. Det er et problem, at sagerne fortsat verserer, fordi designrettigheder alene varer i 25 år, og det er vanskeligt at komme ud til nye kunder, imens sagerne verserer. Vindmøllebranchen er en branche, hvor opsætning er omkostningstung, idet der ved opstart af et nyt projekt ofte skal investeres 200-250 millioner kr. Derudover er det vanskeligt undervejs eller efterfølgende at udskifte vindmøllens dele, bl.a. fordi der er skal foreligge en række godkendelser. Derfor skal der, før en ny kunde vil investere, være klarhed omkring designrettighederne.

Han har ikke på nuværende tidspunkt en markedsposition eller kunder i Danmark, fordi designrettighederne ikke er afklarede.

Grundet den langsommelige proces ved EUIPO anlagde han en sag om designrettighederne ved Sø- og Handelsretten i Danmark.

Derudover har der været en tysk forbudssag, hvor TA Towers Group har afgivet en erklæring, der angår eventuelle henvendelser til Enercons tyske kunder. Han kan ikke se en grund til at afgive en tilsvarende erklæring i Danmark, da han tydeligt har givet udtryk for at ville italesætte, at sagen om de omstridte designs fortsat verserer, ved en eventuel fremtidig kontakt til Enercons kunder.

Han har aldrig taget kontakt til Enercons kunder. Hvis han ville henvende sig til Enercons kunder, ville han gøre opmærksom på, at sagerne om de omstridte designs ikke er endeligt afgjorte.

Hvis sagerne ved EUIPO falder ud til TA Towers Groups fordel, vil TA Towers Group gøre krav gældende.

Parternes synspunkter

Enercon har i det væsentlige procederet i overensstemmelse med sit påstandsdokument af 26. februar 2026. I påstandsdokumentet har Enercon sammenfattet sine anbringender som følger:

> "…
> **Oversigtsafsnit over hovedanbringender**
> Det er overordnet ENERCONs opfattelse, at TA Towers Groups og Tom Andresens påstande om de Omstridte Designs og ENERCONs Vindmøl-

lemodeller, som er fremsat ved flere lejligheder op til og under nærværende sags anlæg, er urigtige samt udokumenterede, og at de indebærer en krænkelse af ENERCONs rettigheder efter markedsføringsloven.

4.1 Påstand 1 - De Omstridte Designs gyldighed er ikke blevet bekræftet
EUIPO har ikke truffet endelig afgørelse om gyldigheden af de Omstridte Designs, hvorfor de *ikke* er endeligt registreret, jf. EU-Designforordningens artikel 61, stk. 6.

Sagerne verserer således fortsat og afventer EUIPOs afgørelser, hvorfor TA Towers Group ikke har de påståede forbudsrettigheder, som de bliver ved med at påstå er gyldige.

ENERCON har således krav på, at TA Towers Group og Tom Andresen tilpligtes at anerkende, at hverken EUIPO eller Retten har truffet endelig afgørelse om gyldigheden af de Omstridte Design.

4.2 Påstand 2 - TA Towers Groups henvendelser til ENERCONs kunder
TA Towers Group er ikke berettiget til at rette henvendelse til ENERCONs kunder med påstand om, at ENERCONs Vindmøllemodeller krænker de Omstridte Designs, da TA Towers Group ikke er indehaver af forbudsrettigheder, som er endegyldigt etableret, og som i givet fald skulle kunne håndhæves overfor ENERCONs kunder. Endvidere har TA Towers Group hverken godtgjort eller sandsynliggjort, at ENERCON Vindmøllemodeller skulle krænke de Omstridte Designs, såfremt de verserende ophævelsessager skulle falde ud til TA Towers Groups fordel. Da der ikke foreligger endelige afgørelser vedrørende de Omstridte Designs gyldighed, besidder TA Towers Group ikke den påståede forbudsret, som man ville referere til og håndhæve i de omtalte henvendelser, jf. EU-designforordningens artikel 85, jf. artikel 91, stk. 2, hvorfor henvendelserne vil være i strid med markedsføringsloven.

Henvendelserne til ENERCONs kunder udgør kommerciel kommunikation omfattet af markedsføringsloven, da disse - herunder de forberedende skridt hertil - udgør erhvervsmæssig adfærd med reel og tilstrækkelig tilknytning til det danske marked, idet ENERCONs kunder og samarbejdspartnere har erhvervsmæssige aktiviteter i Danmark.

Derudover har TA Towers Group hovedsæde i Danmark og har antaget en dansk advokat til at forestå udarbejdelsen og afsendelsen af de pågældende skrivelser. TA Towers Group har selv gjort gældende, at dansk ret også finder anvendelse i nærværende sag, se bilag 28 (**E187)**, og Sø- og Handelsretten har ligeledes truffet kendelse om, at ENERCON har erhvervsmæssig aktivitet med tilknytning til det danske marked i en sag anlagt af TA Towers Group mod ENERCON, se bilag 52 (**E693**).

4.3 Påstand 3 - Tom Andresens LinkedIn-opslag udgør erhvervsmæssig og vildledende kommunikation
Tom Andresen skal påbydes at korrigere sit LinkedIn-opslag, idet opslaget kommunikerer stærkt misvisende information til offentligheden om TA Towers Groups påståede forbudsrettigheder, som endnu ikke er endegyldigt etableret, herunder status i de verserende ophævelsessager. LinkedIn-opslaget indeholder således vildledende oplysninger i strid med markedsføringsloven.

LinkedIn er designet til professionel networking og erhvervsmæssig kommunikation. Markedsføringsloven finder derfor anvendelse. LinkedIn-opslagets indhold er helt åbenbart af erhvervsmæssig karakter, da opslaget er offentliggjort af Tom Andresen i kraft af sin egenskab som CEO for TA Towers Group. Opslaget har til formål at fremme virksomhedens omdømme og markedsposition, og det er blevet liket, delt og kommenteret primært af personer med tilknytning til Danmark. Opslaget har dermed haft reel udbredelse og virkning her i landet.

Det forhold, at Tom Andresen først næsten halvandet år efter sagens anlæg har gjort gældende, at opslaget falder uden for markedsføringslovens anvendelsesområde – og dette endda efter at have justeret opslagets indhold efter nærværende sags anlæg – understøtter, at selv Tom Andresen anser opslaget for omfattet af loven.

4.4 ENERCON har retlig interesse
De sagsøgtes hovedanbringende synes at være, at ENERCON ikke har retlig interesse i at få prøvet de nedlagte påstande.

Dette bestrides.

ENERCON har retlig interesse i at få prøvet de nedlagte påstande. Kravet om aktualitet er opfyldt, idet der består en reel risiko for, at TA Towers Group og Tom Andresen fremadrettet vil fremsætte tilsvarende urigtige udtalelser om de Omstridte Designs endelige registrering, hvilket understøttes af deres faktiske adfærd i sagen op til og efter sagens anlæg. Derudover har påstandene selvstændige retlige og økonomiske konsekvenser for ENERCON.

Det forhold, at TA Towers Group nu tilsyneladende ikke bestrider visse faktuelle forhold, ændrer ikke herved. Tværtimod foreligger der konkrete og aktuelle forberedelsesskridt, der dokumenterer en klar hensigt og nærliggende risiko for, at TA Towers Group vil kontakte ENERCONs kunder med påstand om krænkelse af de Omstridte Designs. ENERCON har fortsat en retsbeskyttelsesværdig interesse i at få en fremtidig krænkelse afværget, når der foreligger konkrete forberedelseshandlinger, som er klart tilkendegivet over for ENERCON.

Da TA Towers Group og Tom Andresen ikke har taget bekræftende til genmæle eller afgivet bindende proceserklæringer, der stiller parterne i samme retsstilling som ved en dom, og da den underliggende tvist ikke er bortfaldet, består ENERCONs retlige interesse.
…"

Enercon har derudover yderligere redegjort for sine synspunkter i påstandsdokumentet og de i øvrigt indgivne processkrifter.

TA Towers Group har i det væsentlige procederet i overensstemmelse med sit påstandsdokument af 26. februar 2026. I påstandsdokumentet har TA Towers Group sammenfattet sine anbringender som følger:

"…
OVERSIGT OVER ANBRINGENDER

4.1 Oversigt over anbringender til støtte for afvisningspåstanden

36 TA Towers Group og Tom Andresen gør overordnet gældende, at ENERCONs påstand 1-3 skal afvises grundet manglende retlig interesse.

37 ENERCONs påstand 1 skal afvises grundet manglende retlig interesse, da den ikke kan pådømmes retligt og reelt er et anbringende til støtte for ENERCONs to øvrige påstande. Domstolene kan alene tage stilling til spørgsmål, som er genstand for retsuvished. De kan således ikke anmodes om at bekræfte forhold, som parterne er enige om, eller som er uden betydning for den tvist, der består mellem parterne.

38 Det er ubestridt af TA Towers Group og Tom Andresen, at der ikke i det EU-Designretlige system er truffet endelig afgørelse om gyldigheden af TA Towers' Designs (principal påstand 1) samt at disse fortsat ikke er endeligt registreret (subsidiær påstand 1). Der er endvidere tale om faktuelt konstaterbare forhold og ikke retlige spørgsmål. Der består således ikke nogen retsuvished om de forhold, sagsøger i påstand 1 anmoder retten om at bekræfte.

39 Endelig er påstand 1 ikke knyttet til specifikke handlinger eller undladelser, som TA Towers Group og Tom Andresen skal foretage eller undlade at foretage, og påstanden har således ingen betydning for tvisten parterne imellem, men fremstår som et anbringende til støtte for ENERCONs påstand 2 og 3.

40 TA Towers Group gør gældende, at ENERCONs påstand 2 skal afvises grundet manglende retlig interesse, da ENERCON ikke har en

konkret og aktuel interesse i pådømmelse af påstanden, som desuden er for bred og upræcis.

41 Kravet om konkret og aktuel interesse indebærer, at domstolene ikke kan tage stilling til hypotetiske forhold eller problemstillinger, som ikke har udmøntet sig i faktisk konstaterbare forhold.

42 Det kan lægges til grund, at TA Towers Group ikke på noget tidspunkt har rettet henvendelse til ENERCONs kunder, og ENERCON har derfor heller ikke noget grundlag for at antage, at sådanne henvendelser ikke ville blive udformet i overensstemmelse med gældende ret. ENERCON har derfor ikke tilstrækkelig hverken konkret eller aktuel interesse i påstanden.

43 Endelig er påstand 2 for bred. Med påstanden søger ENERCON at etablere et generelt og tidsubegrænset forbud mod, at TA Towers Group retter henvendelse til ENERCONs kunder, som defineret i bilag 22, s. 7, med påstand om, at ENERCONs vindmøllemodeller krænker TA Towers' Designs (principalt) eller "med påstande som oplistet i bilag 25 side 1" (subsidiært). Får ENERCON medhold i påstanden vil det indebære, at TA Towers Group end ikke vil kunne rette henvendelse til ENERCONs kunder, såfremt ENERCON dømmes for krænkelse af TA Towers' Designs, hvilket indebærer en urimelig begrænsning af TA Towers Groups muligheder for at håndhæve sine rettigheder.

44 Tom Andresen gør gældende, at ENERCONs påstand 3 skal afvises grundet manglende retlig interesse, da ENERCON ikke har en aktuel interesse i pådømmelse af påstanden.

45 En part har ikke nogen aktuel interesse i at få anerkendt en påstand, der allerede er opfyldt af modparten. Uagtet at Tom Andresen ikke anerkender, at opslaget i sin oprindelige form (E:705-707) er i strid med markedsføringsloven, har Tom Andresen efter ENERCONs ønske ændret opslaget, så beskrivelsen af parternes tvist mere præcist afspejler de faktiske forhold og har ingen hensigt om at tilbageføre opslaget til dets oprindelige ordlyd.

4.2 Oversigt over anbringender til støtte for frifindelsespåstanden

46 Såfremt retten måtte finde, at der ikke er grundlag for at afvise samtlige eller enkelte af ENERCONs påstande, gør TA Towers Group og Tom Andresen gældende, at der skal ske frifindelse for ENERCONs påstande, idet TA Towers Groups og Tom Andresens handlinger falder uden for markedsføringslovens anvendelsesområde og under alle omstændigheder ikke er i strid med markedsføringsloven.

47 TA Towers Group og Tom Andresen skal frifindes for ENERCONs påstand 1, allerede fordi den ikke angår konkrete retsstridige handlinger eller undladelser, som de sagsøgte kan holdes ansvarlige for.

48 TA Towers Group skal frifindes for ENERCONs påstand 2, idet påstanden vedrører hypotetiske breve med en ikke konkret defineret ordlyd. Hvorvidt en henvendelse med udsagn om krænkelse af rettigheder er i strid med markedsføringsloven, beror på en konkret vurdering af ordlyden og forholdene på tidspunktet for fremsættelsen. ENERCONs påstand 2 er derfor for bred til at danne grundlag for en dom, da TA Towers Group i så fald hindres i at fremsætte sådanne udsagn i enhver form og henseende fremover.

49 ENERCON har ikke dokumenteret, at de pågældende breve ville være i strid med markedsføringsloven, såfremt de rent faktisk var blevet udarbejdet og sendt, da det ikke i sig selv er i strid med markedsføringsloven af rette henvendelse til en konkurrents kunder med oplysning om en potentiel immaterialretskrænkelse.

50 TA Towers bestrider endvidere, at de hypotetiske breve til ENERCONs kunder ville være omfattet af markedsføringsloven, idet der er tale om kunder i udlandet, og ENERCON i relation til disse kunder alene har en perifær tilknytning til det danske marked.

51 Tom Andresen skal frifindes for ENERCONs påstand 3 idet opslaget på hans LinkedIn profil hverken i oprindelig eller ændret form er vildledende eller i strid med god markedsføringsskik.

…"

TA Towers Group har derudover yderligere redegjort for sine synspunkter i påstandsdokumentet og de i øvrigt indgivne processkrifter.

Rettens begrundelse og resultat

TA Towers Groups afvisningspåstand

Enercons påstand 1 (endelig afgørelse i EU-designsystemet)

Ifølge denne påstand skal TA Towers Group og Tom Andresen anerkende, at hverken EUIPO eller Retten havde truffet endelig afgørelse om gyldigheden af registreringerne af de omstridte designs ved sagens anlæg, subsidiært at disse ikke var endeligt registreret.

Enercon har til støtte for påstandene 2 og 3 om henholdsvis kontakt til Enercons kunder og Tom Andresens LinkedIn-opslag gjort netop disse omstændigheder gældende. Påstand 1 har derfor karakter af at være et anbringende til støtte for de i øvrigt nedlagte påstande. Henset hertil, samt henset til, at TA Towers

Group og Tom Andresen ikke under sagen har bestridt de omstændigheder, påstanden handler om, kan påstanden ikke anses for at have til formål at afklare en selvstændig og konkret retsuvished af betydning for parternes indbyrdes retsstilling. Disse momenter taler med betydelig vægt for at afvise Enercons påstand 1.

Hertil kommer, at der ikke i dansk retspraksis ses at være holdepunkter for Enercons opfattelse, hvorefter det taler imod afvisning, at TA Towers Group ikke ønsker at tage bekræftende genmæle, selvom de ikke bestrider de omstændigheder, påstanden handler om.

Enercons påstand 1 afvises derfor.

Det kan ikke føre til et andet resultat, at en konstatering af, at der i EU-designsystemet ikke er truffet endelig afgørelse vedrørende de omstridte designs, forudsætter et vist kendskab til systemet og retsgrundlaget.

Enercons påstand 2 (TA Towers Groups varslede kontakt til Enercon-kunder)



TA Towers Group har ikke rettet henvendelse til kunderne som anført i påstanden og har heller ikke til Enercon fremsendt den konkrete tekst, man agtede at sende til Enercons kunder. Enercons påstand 2 er tilsvarende bredt formuleret. Det fremgår således ikke af påstanden, om TA Towers Group skal anerkende, at TA Towers Group heller ikke må sende breve med det i påstanden anførte indhold, selvom TA Towers Group i brevet samtidigt tydeligt måtte angive, at der ikke er taget endelig stilling i EU-designsystemet.

Ligeledes fremgår det ikke, om TA Towers Group skal anerkende, at TA Towers Group heller ikke må rette kontakt til de pågældende Enercon-kunder med det i påstanden anførte indhold efter, at der i EU-designsystemet måtte været truffet endelig afgørelse om, at TA Towers Groups EF-designregistreringer er gyldige.

Retten finder ikke anledning til at indfortolke sådanne begrænsninger, f.eks. indtil endelig afgørelse i EU-designsystemet, i påstanden, men tager udgangspunkt i ordlyden af påstanden, sådan som den er nedlagt af Enercon.

På baggrund heraf finder retten, at påstanden er for bredt formuleret til, at den kan tages under pådømmelse og eventuelt indgå i en domskonklusion. Det er herved tillige indgået, at foreneligheden af en henvendelse til en konkurrents kunder med de af Enercon påberåbte bestemmelser i markedsføringsloven vil bero på en konkret vurdering af dens indhold og kontekst.

Enercons påstand 2 afvises derfor.

Tonen i navnlig TA Towers Groups brev til Enercon af 2. maj 2024 og den alvor, der for Enercon ville være forbundet med en kundehenvendelse som den, TA Towers Group varslede i dette brev, kan på den anførte baggrund ikke føre til et andet resultat.

Enercons påstand 3 (Tom Andresens LinkedIn-opslag)
Denne påstand angår et LinkedIn-opslag, som Tom Andresen slog op efter, at Retten ved sine afgørelser af 24. januar 2024 i sagerne T-202/22 og T-201/22 annullerede EUIPOs Appelkammers afgørelser i sagerne R 2493/2020-3 og R 2491/2020-3, hvorved Appelkammeret havde fundet, at de omstridte designs manglede individuel karakter. Opslaget er fremlagt som bilag 19. Tom Andresen har efter, at Enercon anlagde nærværende sag, omformuleret opslaget. Omformuleringerne fremgår af det fremlagte bilag E.

Der foreligger ikke holdepunkter for at antage, at der er risiko for, at Tom Andresen vil ændre opslaget tilbage til den oprindelige formulering, og allerede af denne grund har Enercon ikke retlig interesse i at få vurderet det oprindelige opslags forenelighed med markedsføringsloven.

Enercon har dog udtrykkelig anført bl.a., at Tom Andresen skal korrigere det omformulerede opslag yderligere. Retten finder derfor, at påstanden som led i sædvanlig subsidiær modifikation, princippet om "det mindre i det mere" eller et lignende princip må anses for at indeholde en subsidiær påstand om, at de nævnte korrektioner skal foretages i det omformulerede opslag.

I det omformulerede opslag er omtalen af [redacted]taget ud, og Enercon har derfor ikke retlig interesse i at få pådømt delpåstand (i). Det, der af Tom Andresen er anført til støtte for afvisning af påstanden, kan derimod ikke føre til, at påstanden afvises for så vidt angår delpåstandene (ii) og (iii), og såvel han som Enercon har da også fremsat bemærkninger vedrørende det omformulerede opslags forenelighed med markedsføringsloven.

På den anførte baggrund afvises Enercons påstand 3 for så vidt angår delpåstand (i), men tages under pådømmelse for så vidt angår delpåstandene (ii) og (iii).

Enercons påstand 3 (Tom Andresens LinkedIn-opslag)
Enercons hovedanbringender og de påberåbte retsregler
Til støtte for denne påstand har Enercon gjort gældende navnlig, at opslagets indhold er vildledende og dermed i strid med markedsføringslovens § 5, stk. 1, jf. stk. 2, nr. 7 og § 20, stk. 2, nr. 3, og at Tom Andresen på denne baggrund skal påbydes at korrigere indholdet yderligere, jf. markedsføringslovens § 24, stk. 1.

Af de nævnte bestemmelser fremgår, at en erhvervsdrivendes handelspraksis ikke må indeholde urigtige oplysninger eller i kraft af sin fremstillingsform eller på anden måde vildlede eller kunne forventes at vildlede gennemsnitsforbrugeren, uanset om oplysningerne er faktuelt korrekte. Vildledning kan relatere sig til bl.a. den erhvervsdrivendes egenskaber og rettigheder, jf. markedsføringslovens § 5, stk. 1, og stk. 2, nr. 7.

Endvidere må en erhvervsdrivendes handelspraksis ikke være egnet til at vildlede, således at dette kan antages at påvirke andre erhvervsdrivendes økonomiske adfærd eller skade en konkurrent, og ved vurderingen heraf, skal der tages hensyn til den pågældende handelspraksis som helhed, herunder annoncørens status, egenskaber og rettigheder, jf. lovens § 20, stk. 1, og stk. 2, nr. 3.

Efter lovens § 24, stk. 1, 1. pkt., kan handlinger i strid med loven forbydes ved dom.

Rettens vurdering
Retten finder, at markedsføringsloven finder anvendelse i sagen, og at opslaget er omfattet af markedsføringsloven. Der er herved lagt vægt på oplysningerne om TA Towers Groups forbindelser til aktører med tilknytning til det danske marked, at korrespondancen mellem parterne i foråret 2024 er foregået ved danske advokater, Tom Andresen og Stefan Knottnerus-Meyers respektive forklaringer om betydningen af WindEurope-messen for branchen og for parterne, den ved retten verserende sag BS-33600/2024-SHR samt indholdet af opslaget, Tom Andresens tilknytning til TA Towers Group og LinkedIns egenskab af professionel netværksplatform.

Vurderingen af, om opslaget efter sit indhold er i strid med de af Enercon påberåbte bestemmelser, må efter rettens opfattelse desuagtet tage afsæt i, at det er offentliggjort på Tom Andresens personlige LinkedIn-profil, og at det efter sin tone og sit indhold har karakter af en personlig, om end erhvervsmæssig, meddelelse, hvilket også afspejler sig i reaktionerne på både hans og hans datter Anna Andresens opslag, sådan som de fremgår af de fremlagte bilag. Der er

således ikke tale om en pressemeddelelse, hjemmesidenyhed eller anden mere formaliseret tilkendegivelse på vegne af TA Towers Group.

Delpåstand (ii) angår omtalen i opslaget af the "JUDGMENT OF THE GENERAL COURT", dvs. Rettens afgørelser af 24. januar 2024. I det omformulerede opslag skriver Tom Andresen herom, at Retten havde "confirmed the individual character of our designs and, consequently, annulled the decision of the Third Board of Appeal of the European Union Intellectual Property Office, affirming the innovative nature of our intellectual property". Retten finder, at denne formulering, selvom den må siges at indebære en vinkling, ikke i sig selv er i strid med de af Enercon påberåbte bestemmelser.

Enercon kan derfor ikke gives medhold i delpåstand (ii).

Spørgsmålet er imidlertid, om opslaget, som indeholdt den nævnte beskrivelse af Rettens afgørelser af 24. januar 2024 – for ikke at blive misvisende med hensyn til TA Towers rettigheder og dermed retsstridig – tillige skulle have indeholdt den oplysning, at der i EU-designsystemet ikke var taget endelig stilling til gyldigheden af TA Towers Groups designregistreringer, jf. delpåstand (iii).

Retten lægger ved denne vurdering på den ene side vægt på, at undladelsen heraf vil kunne give indtryk af, at der med Rettens afgørelser af 24. januar 2024 var sat endeligt punktum for den retlige tvist mellem parterne om rettighederne til de omstridte designs, hvilket ikke er tilfældet.

På den anden side fremstår opslaget som en meddelelse, der både angår TA Towers Groups erhvervsmæssige forhold, og hvordan Tom Andresen personligt oplevede konflikten. Efter sit indhold og sin kontekst kan opslaget således ikke anses for at foregive, at der ved opslaget gives en fyldestgørende og juridisk retvisende beskrivelse af status på konflikten mellem parterne vedrørende de omstridte designs. Der er herved lagt vægt på Tom Andresens forklaring om sin langvarige tilknytning til og engagement i TA Towers Group og tidligere Andresen Towers, anvendelsen af formuleringer som "Reflecting on the journey that began in 2008…" og "I'm thrilled to announce…" i opslaget, indholdet af Anna Andresens opslag, hvorved Tom Andresens opslag blev delt, og reaktionerne på hendes og på Tom Andresen opslag, sådan som disse fremgår af de fremlagte skærmbilleder fra LinkedIn.

Efter en samlet vurdering af de nævnte forhold finder retten, at der ikke foreligger et fuldt tilstrækkeligt grundlag for give Enercon medhold i delpåstand (iii).

Tom Andresen frifindes således for delpåstandene (ii) og (iii) i Enercons påstand 3.

Resultat
På den ovenfor anførte baggrund, og efter en samlet vurdering af sagens omstændigheder, tager retten TA Towers Groups påstand om afvisning til følge for så vidt angår Enercons påstand 1, Enercons påstand 2 og delpåstand (i) i Enercons påstand 3, og frifinder Tom Andresen for så vidt angår delpåstandene (ii) og (iii) i Enercons påstand 3.

Sagsomkostninger
Efter sagens udfald skal Enercon som sagens tabende part betale fulde sagsomkostninger til TA Towers Group, jf. retsplejelovens § 312, stk. 1. Det kan ikke føre til en anden vurdering, at TA Towers Group først efter sagsanlægget i et vist omfang har taget afstand fra en kundehenvendelse som den, TA Towers Group varslede i parternes korrespondance, og at Tom Andresen først efter sagsanlægget omformulerede LinkedIn-opslaget.

Efter en samlet vurdering, hvori der er indgået bl.a. hensyn til sagens værdi og forløb, herunder hovedforhandlingens varighed og antallet af forklaringer, fastsættes omkostningsbeløbet til dækning af advokatudgift med 90.000 kr. eksklusive moms, jf. retsplejelovens § 316.

Vedrørende den beløbsmæssige fastsættelse bemærker retten, at følgende fremgår af det omkostningsindlæg af 12. marts 2026, som er indgivet af TA Towers Group og Tom Andresens advokat: "Advokatomkostninger (efter hovedforhandlingen): 865.200 kr. (ex. moms)". Det fremgår imidlertid ikke af indlægget, i hvilket omfang dette beløb er afregnet, hhv. vil blive afregnet. Endvidere har Enercon i stævningen anført, at sagens værdi er opgjort til 500.000 kr. henset til den økonomiske betydning, de nedlagte anerkendelses- og påbudspåstande antages at have for Enercon, og det er også fortsat denne sagsværdi, der er anført på sagsportalen minretssag.dk. Sagen udspringer af en tvist mellem parterne om EF-designregistreringer, men ingen af parterne har i deres påstandsdokument eller omkostningsindlæg påberåbt sig Retshåndhævelsesdirektivet (Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/48).

Efter landsretspræsidenternes vejledende takster i notat om sagsomkostninger i civile sager af 10. december 2019 erstattes udgifter til advokatbistand i sager med en værdi mellem 230.001 og 575.000 kr. som udgangspunkt med maksimalt 63.000 kr. eksklusive moms.

På baggrund af de nævnte forhold, og med henblik på at sikre et rimeligt forhold mellem sagens karakter, forløb og omfang og beløbet til dækning af advokatudgifter, fastsættes disse derfor som anført til 90.000 kr. eksklusive moms.

Det er oplyst, at TA Towers ApS, men ikke Blue Nordic GmbH og Tom Andresen, er momsregistreret i Danmark. De sagsøgte tilkendes derfor hver en tredjedel, og beløbet er fastsat inklusive moms for de ikke-momsregistrerede parter og eksklusive moms for den momsregistrerede part.

Da der ikke er fremsat bemærkninger, der kan føre til en anden fordeling, skal ENERCON GmbH og ENERCON Global GmbH betale sagsomkostningerne in solidum.

THI KENDES FOR RET:

ENERCON GmbH og ENERCON Global GmbHs påstand 1 afvises.

ENERCON GmbH og ENERCON Global GmbHs påstand 2 afvises.

ENERCON GmbH og ENERCON Global GmbHs påstand 3 afvises for så vidt angår delpåstand (i).

Tom Andresen frifindes for delpåstandene (ii) og (iii) i ENERCON GmbH og ENERCON Global GmbHs påstand 3.

ENERCON GmbH og ENERCON Global GmbH skal til TA Towers Group ApS betale sagsomkostninger med 30.000 kr. eksklusive moms.

ENERCON GmbH og ENERCON Global GmbH skal til Blue Nordic GmbH betale sagsomkostninger med 37.500 kr. inklusive moms.

ENERCON GmbH og ENERCON Global GmbH skal til Tom Andresen betale sagsomkostninger med 37.500 kr. inklusive moms.

Beløbene skal betales inden 14 dage.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.

Vejledning om anke af Sø- og Handelsrettens dom

Du kan som udgangspunkt anke (klage over) afgørelsen til landsretten.

Du kan i særlige tilfælde anke direkte til Højesteret.

Fristen for anke er **4 uger**, fra Sø- og Handelsretten afsagde dom.

Du kan kun anke bestemmelser om sagsomkostninger særskilt med tilladelse fra Procesbevillingsnævnet. Du skal i givet fald indlevere din ansøgning til Procesbevillingsnævnet. Dette kan ikke ske via minretssag.dk. Fristen for ansøgning om anketilladelse er **4 uger**.

Du kan læse mere om anke og anketilladelse i retsplejelovens §§ 368 – 373.

Reglerne er også kort beskrevet på Sø- og Handelsrettens hjemmeside under "Sagsbehandling og vejledninger", underrubrik "Anke og kære ".

Praktiske oplysninger

Du kan oprette en anke direkte på sagen på minretssag.dk ved at trykke på "Opret appel" og derefter vælge "Anke" og følge vejledningen.

Publiceret til portalen d. 01-05-2026 kl. 10:00
Modtagere: Advokat (H) Nina Ringen, Sagsøgte TA Towers ApS, Sagsøgte Tom Andresen, Advokat (H) Martin Dahl Pedersen