SØ- OG HANDELSRETTEN
DOM

afsagt den 29. april 2025

Sag BS-5999/2023-SHR

Alpha Insurance A/S under konkurs
(advokat Jens Laurbjerg Nielsen)

mod

Pacific Underwriting & Management Agency SARL (PUMA)
(advokat Peter Frederiksen)

Denne afgørelse er truffet af retspræsident Mads Bundgaard Larsen og de sagkyndige medlemmer Preben Sunke og Christoffer Knuth.

Sagens baggrund og parternes påstande

Sagen er anlagt ved Københavns Byret den 5. maj 2021 og henvist til Sø- og Handelsretten den 3. februar 2023.

Sagen drejer sig om, at konkursboet efter forsikringsselskabet Alpha Insurance A/S over for den fransk polynesiske forsikringsagent Pacific Underwriting & Management Agency SARL (Puma) har rejst krav om afregning af forsikringspræmier og tilbagebetaling af uoptjent agentprovision. Puma har på sin side rejst et selvstændigt krav mod konkursboet baseret på erstatninger udbetalt af Puma til forsikringstagere.

Sagsøger, Alpha Insurance A/S under konkurs, har fremsat følgende endelige påstande:

Pacific Underwriting & Management Agency SARL (PUMA) tilpligtes at betale EUR 692.041,89 til Alpha Insurance A/S under konkurs med tillæg af procesrente af EUR 495.523,26 fra den 9. maj 2018, subsidiært fra den 29. maj 2020, af EUR 167.170,33 fra den 25. april 2021 og af EUR 29.348,30 fra sagens anlæg, alt til betaling sker.

I påstanden er indeholdt en sædvanlig subsidiær påstand om betaling af et mindre beløb efter rettens skøn og forrentning med almindelig procesrente fra sagens anlæg til betaling sker.

Over for sagsøgtes selvstændige påstand påstås afvisning, subsidiært frifindelse.

Sagsøgte, Pacific Underwriting & Management Agency SARL (PUMA), har påstået frifindelse og nedlagt følgende selvstændige påstand:

Sagsøger skal til sagsøgte betale EUR 975.359,50, subsidiært EUR 686.765, med tillæg af renter efter rentelovens regler fra den 13.10.2018 til betaling sker.

Oplysningerne i sagen

Sagens parter
Alpha Insurance A/S (Alpha) blev stiftet den 1. juli 1998 og havde til formål at drive forsikrings- og genforsikringsvirksomhed inden for skadeforsikring. Alpha gik i frivillig likvidation den 4. marts 2018, og den 8. maj 2018 blev Alpha taget under konkursbehandling af Sø- og Handelsretten.

Pacific Underwriting & Management Agency SARL (Puma) er et fransk polynesisk selskab. Puma blev stiftet den 18. marts 2009 og har forsikring og genforsikring som formål.

Samarbejdet mellem Alpha og Puma
Alpha og Poe-ma Insurances indgik den 16. juli 2010 en agentaftale med navnet "International Binding Authority Agreement". Agentaftalen havde virkning fra den 1. januar 2010. Agentaftalen af 16. juli 2010 blev herefter fornyet med ny gyldighedsperiode og Alpha og Puma som aftaleparter. Agentaftalerne blev fornyet med gyldighedsperiode som anført:

- Den 19. marts 2014 for perioden 1. januar 2014 til 31. marts 2015.
- Den 27. marts 2015 for perioden 1. april 2015 til 31. marts 2016.
- Den 11. juli 2016 for perioden 1. april 2016 til 31. marts 2017.
- Den 22. maj 2017 for perioden 1. april 2017 til 31. marts 2018.

Alpha og henholdsvis Poe-ma Insurances og Puma er i agentaftalerne blevet omtalt som henholdsvis "the Company" og "the Coverholder". Følgende fremgår af den seneste agentaftale af 22. maj 2017:

SECTION 4 GRANT OF AUTHORITY

4.1 The Company hereby authorises the Coverholder to:

4.1.1 bind insurances and amendments thereto for the Company's account in accordance with the terms and conditions contained in this Agreement and in the Scheme Specification or similar documents pertaining hereto as identified in Section 4.1 .1 of the Schedule;

4.1.2 act as the Company's agent for the purpose of receiving premiums from lnsureds, settling refunds and, if relevant, holding claims money prior to onwards transmission to an insured (the 'lnsured').

4.2 The Coverholder shall comply with any direction, condition or requirement, including any direction to cancel or terminate this Agreement given to the Company by the Financial Services Authority or any other regulatory authority.

4.3 The Coverholder must act in what it believes to be the best interest of the Company which may impair the Coverholder's performance of its duties under the Agreement. The Coverholder may assume binding authority on behalf of any other insurance carrier for the same line(s) of business as that underwritten on behalf of the Company under this Agreement. Should the Coverholder assume such binding authority, the Coverholder shall inform the Company of the identity of the insurance carrier from which the authority is derived, and provide a clear description of the distribution of risks underwritten between all carriers for whom the Coverholder underwrites the same line(s) of business.

…

4.4.3 collect and process premiums and return premiums on the Company's behalf in accordance with procedures approved by the Company;

4.4.4 if so authorized, handle and/or settle claims in accordance with procedures approved by the Company.

…

4.6 Nothing in this Agreement shall grant the Coverholder authority beyond that specifically granted by this Agreement nor shall the Coverholder act as or hold itself out as having authority on behalf

of the Company where such authority does not arise or no longer arises under the terms of this Agreement.

…

SECTION 5 DELEGATION OF AUTHORITY

The authority granted under this Agreement to the Coverholder shall not be delegated by the Coverholder to any other person, firm, company or any branch office of the Coverholder, without the prior written agreement of the Company.

…

SECTION 17 EFFECT OF EXPIRY, CANCELLATION OR TERMINATION

…

17.2 With effect from the date of expiry, cancellation or termination of this Agreement:

17.2.1 The Coverholder shall have no authority to offer terms, bind insurances, renew, cancel, extend, amend or alter in any way insurances already bound without the prior written consent of the Company;

17.2.2 Subject to 17.2.1 above, the Coverholder remains under a duty to perform its obligations in accordance with the terms and conditions of this Agreement until every insurance has expired or has otherwise been cancelled or terminated and, in respect of claims arising under such insurances, until all such claims have been paid or otherwise resolved unless otherwise instructed by the Company;

…

17.2.4 The Company's right to receive monies due in respect of insurances bound in accordance with this Agreement shall not be affected and the Coverholder agrees not to challenge these rights.

17.3 In case of expiry, cancellation or termination of this Agreement, the Coverholder shall at the Company's request as soon as possible and diligently assist with transferal of all records, documents etc. to a new Coverholder or to the Company. The Coverholder has an obligation to perform its duties under this Agreement until the transfer has been completed.

…

PART C – SETTLEMENT OF CLAIMS FOR INSURANCES BOUND U DER THE AGREEMENT

SECTIONS 23 PROCEDURE FOR THE HANDLING AND SETTLE-MENT OF CLAIMS

…

23.1.2 the Coverholder shall have no authority to agree or settle any claim or part thereof on an "ex gratia" or "without prejudice" basis or any similar basis;

23.1.3 The Coverholder shall promptly notify the Company for instructions on alle claims which exceed or are likely to exceed the limit stated in Section 23.1.1 of the Schedule;

23.1.4 The Coverholder shall refer to the Company any claim which the Coverholder considers should be denied or which manifestly falls outside the terms of the insurance or if the Coverholder is in any doubt as to whether the claim is recoverable under the terms of the insurance;

…

23.2 The Company may at any time withdraw or vary the Coverholder's authority in respect of any particular claim and in such circumstances the Company shall be entitled to make any decisions or take any action with regard to the claim which the Company considers appropriate.

23.3 The Company may at any time give written notice to the Coverholder to vary, suspend or withdraw the Coverholder's authority to handle and/or settle claims and pursue recoveries and the Coverholder agrees to comply with any instructions from the Company with regard to claims handling. The Coverholder's authority to handle and/or settle claims and pursue recoveries shall cease or be varied in accordance with the terms of the written notice. In such circumstances the Company shall be entitled to make any decisions or take any action with regard to the claims which the Company considers appropriate.

23.4 Nothing in the Section 23 (or in any procedures as stated in Section 23. Of the Schedule) shall in any way supercede, amend or replace any legal or regulatory obligations that apply to the Coverholder when it handles and/or settles claims.

…

SECTION 26 REFUND OF UNEARNED COMMISIONS

The Coverholder shall refund to the Company commissions on all cancelled or terminated insurances and return premiums, at the same rates at which such commissions were originally allowed to the Coverholder."

Agentaftalerne var bilagt en "Schedule", som supplerede aftalerne med mere detaljerede bestemmelser. Til agentaftalerne var der videre vedtaget en række tillæg, som blev kaldt "Endorsements". Følgende fremgår af den "Schedule", der var bilagt til agentaftalen af 22. maj 2017:

"Section 25.1 THE COVERHOLDER'S COMMISSION:

Up to 25.00 % of Original Gross Premium per insurance bound.

For the avoidance of doubt, the above commissions shall cover all expenses incurred by the Coverholder for the following functions:

- Administration relating to sales and marketing.
- Administration relation to policy issuances, premium and tax collection and handling.
- Underwriting administration.
- Administration relating to audits.
- Claims handling incl. Inspection of damage.
- Sub-agent/sub-broker charges."

Likvidation, konkurs og overdragelse af forsikringsaftaler

Efter, at Alpha Insurance A/S var gået i frivillig likvidation den 4. marts 2018, sendte Finanstilsynet den 5. marts 2018 et påbud om tegningsstop til Alpha, idet Finanstilsynet vurderede, at forholdende omkring Alphas økonomiske situation indebar en betydelig risiko for, at Alpha fremadrettet ikke ville kunne opfylde sin forpligtelser overfor forsikringstagerne. Finanstilsynet anså påbuddet for nødvendigt, selvom Alpha var trådt i likvidation.

Den 13. marts 2018 korresponderede Christine Deboos fra Puma og Jakob Selmer Olsen fra Alpha via e-mail vedrørende den økonomiske håndtering af krav.

Cyrille de Montgolfier fra forsikringsselskabet La Parisienne sendte den 24. april 2018 en e-mail til blandt andet Christine Deboos fra Puma, hvorhun blandt andet meddelte, at La-Parisienne officielt havde godkendt partnerskabet med Puma.

Som anført gik Alpha Insurance A/S konkurs den 8. maj 2018.

Den 8. maj 2018 sendte kurator i konkursboet efter Alpha en mail til blandt andet Puma, hvoraf blandt andet fremgår:

> "Dear coverholders and claims handlers,
>
> On 8 May 2018 the Copenhagen Probate Court made an order of liquidation proceedings against Alpha Insurance A/S, CVR 21064440, Sundkrogsgade 21, c/o Harbour House, 2100 København Ø (now Alpha Insurance A/S in bankruptcy). As trustee in the bankruptcy estate was appointed attorney at law Boris Frederiksen, Kammeradvokaten/Poul Schmith, cf. the enclosed certificate in English, French and German language versions.
>
> As per today you may not pay any claims for Aplha Insurance A/S.
>
> We will revert as soon as possible with further information on how to proceed, including information on the Danish Guarantee Fund for Non-life Insurance Companies. "

Kurator sendte den 14. maj 2018 en e-mail med et vedhæftet brev til agenter og skadebehandlere. Af brevet fremgår blandt andet følgende:

> **1.1 Claims Handling**
>
> As for the claims handling, the present guidelines are as follows:
>
> For insurance claims regarding:
>
> - policyholders with private insurances (typically consumer insurances such as third-party motor liability, home and personal protection insurance, house-owner's insurance, second home insurance, accident insurance or similar private insurances);
> - third parties insured against personal injury or damage to property under motor liability policies (regardless of whether they have been taken out for commercial purposes);
> - third parties insured against personal injury under any other third-party policies (regardless of whether they have been taken out of commercial purposes);
>
> Please continue the claims handling as usual in accordance with previous practice for the above matters. As part of the claims handling you may reject or accept coverage. We will return with information of the payment flow as soon as possible.
>
> In a bankruptcy situation the frequency of the notification of claims and the size of the claims may rise for which reason we ask you to have continued and increased focus on rejection of claims in situations where there is no

> proof of an insurance event or where there is insufficient basis for payment."

Puma har i tilknytning til fremlagt korrespondance herom, herunder standardmeddelelser til forsikringstagerne, oplyst, at de forsikringspolicer, der var tegnet i Alpha Insurance via Puma, blev overdraget af Puma til La Parisienne Assurances med virkning fra den 1. juni 2018..

Den 6. september 2018 sendte Jakob Selmer Olsen fra Alpha en e-mail til Christine Deboos fra Puma. Af e-mailen fremgår blandt andet følgende:

> "Dear Christine,
>
> It was a pleasure to talk again. Been a while.
>
> I am really pleased that you are successful in getting over the problems that Alpha has created for you (sorry about the Brexit issue though), and I hope your relationship with Parisienne will be fruitful. I am also pleased to hear that the French Fonds Garantie is contributing in Reunion and considering a claims contribution for Bl claims in PF/NC. Please let us know once you have better sight of their final decision on this."

I perioden fra den 18. september 2018 til 13. april 2021 har kurator i konkursboet efter Alpha korresponderet med Puma om blandt andet betaling af præmier og uoptjent provision.

Opgørelsen af de rejste krav

De rejste krav består i konkursboets krav på præmieindtægter og uoptjent provision samt Pumas modkrav baseret på udbetalte erstatninger.

Præmieindtægter og udbetalte erstatninger

Konkursboets krav på præmieindtægter og det modstående krav fra Puma baseret på udbetalte erstatninger er opgjort i henhold til de opgørelser over parternes løbende mellemværender, som Puma har udarbejdet i henhold til agentaftalen (de såkaldte borderauer).

Under parternes samarbejde op til den frivillige likvidation sendte Puma hver måned et bordereau til Alpha Insurance. Et bordereau viser blandt andet, hvilken præmieindtægt, der siden sidste bordereau er tilgået agenten, Puma, samt hvilken provision, der heraf tilkommer agenten. Det indeholder også en angivelse af de erstatninger, som agenten siden sidste bordereau har udbetalt til forsikringstagere som agent for forsikringsselskabet. Når præmieindtægt fra-

trækkes provision og udbetalte erstatninger, kan man (efter justering fra andre, mindre poster) se månedens resultat, som kan være i forsikringsselskabets eller agentens favør, og når dette så til sidst lægges til resultatet fra det forrige bordereau, får man hver måned en status over parternes løbende mellemværende, som kan være i forsikringsselskabets eller agentens favør.

Det seneste bordereau fra tiden før konkursen dækker tiden til og med marts 2018. Det viser for Fransk Polynesien og Ny Kaledonien ("Poema NC/PF") et nettoresultat af alle posteringer på EUR 495.523,26 i favør Alpha Insurance svarende til den første del af kravet i konkursboets påstand.

Det skal hertil bemærkes, at parternes krav alene bygger på opgørelser fra Fransk Polynesien og Ny Kaledonien, mens opgørelser fra Reunion ikke er medtaget under sagen.

Efter konkursen fremkom det næste bordereau med skæringsdag den 13. oktober 2018. Ifølge dette bordereau er der for Fransk Polynesien og Ny Kaledonien siden seneste opgørelse (fra marts 2018) indbetalt et præmiebeløb til Puma, som fratrukket provision giver et tilgodehavende på EUR 29.348,30 i favør Alpha Insurance. Dette er tredje del af kravet i konkursboets påstand.

Af bordereauet med skæringsdag den 13. oktober 2018 fremgår endvidere, at der siden seneste bordereau (fra marts 2018) er udbetalt erstatninger af Puma på EUR 1.500.412,92. Når dette beløb medregnes i opgørelsen af 13. oktober 2018, bliver det samlede resultat ifølge Pumas beregning som omhandlet i mail af 23. november 2018 fra Alpha Insurance A/S under konkurs til Puma EUR 975.359,50 i Pumas favør svarende til Pumas selvstændige påstand.

Ingen af de anførte beregninger er bestridt, men konkursboet har anført, at erstatningsbeløbet på EUR 1.500.412,92 er udokumenteret.

Uoptjent provision

Konkursboets krav på uoptjent provision er baseret på konkursboets opgørelse over, hvor stor en del af præmieindtægten for hver enkelt indtegnet police, der vedrørte tiden efter den 11. august 2018 (3 måneder efter konkursens bekendtgørelse i Statstidende, jf. forsikringsaftalelovens § 26, stk. 1), hvorefter man for hver enkelt police har opgjort en tilsvarende del af provisionen som hørende til tiden efter den 11. august 2018.

Det er denne pro rata beregning af provisionen, som ifølge denne opgørelse fører til et krav på tilbagebetaling af uoptjent provision på EUR 167.170,33.

Opgørelsen er bestridt.

Forklaringer
Under sagen er der afgivet forklaring af Ulrik Gregersen, Sverre Lorenzen, Jakob Selmer Olsen og Christine Deboos.

Ulrik Gregersen har forklaret blandt andet, at han er ansat som CFO i et arkitektfirma, hvilket han har været siden 2023. I perioden 2013 til 2023 var han ansat i Alpha, og i de sidste 4 år af sin ansættelse hos Alpha var han CFO.

Inden Alpha gik konkurs, havde han ansvaret for rapporteringen, og han var blandt andet med til at udvikle et it-system, som blev brugt hertil. I forbindelse med konkursen blev der sendt en instruks ud til alle forsikringsagenter, og han fik at vide, at forsikringskrav enten skulle valideres og herefter sendes til garantifonden eller anmeldes i konkursboet efter Alpha. Den danske garantifond betalte krav fra forsikringstagerne, som Alpha havde valideret. Krav fra forsikringstagere, som ikke var dækket af den danske garantifond, var eventuelt dækket af andre garantifonde. Kurator videreførte driften i konkursboet efter Alpha bortset fra salg af forsikringspolicer.

Det er normalt, at agenter skal betale uoptjent provision tilbage, hvis forsikringspolicer opsiges. Han var ikke med til at foretage beregningen af uoptjent provision fra Poema, men beregningsmetoden var, at der blev foretaget en prorata-beregning af ristornopræmie og ristornoprovision.

Sverre Lorenzen har forklaret blandt andet, at han er uddannet aktuar. Han har siden 2011 har været ansat i Alpha. I perioden 2011 til 2017 arbejdede han som konsulent. Hans arbejdsopgave i Alpha var at opbygge aktuarkompetencer. Inden sin ansættelse i Alpha arbejdede han 18 år i Codan.

Beregningen af forholdsvis uoptjent provision for Poema er foretaget i Alphas datavarehus. I forhold til beregningen kan der i bordereauet være flere rækker af policer. "Bordereau Risk Key" er et udtryk for identifikation af en police. "Inception Date" er den dag, hvor policen træder i kraft, og "Expiry Date" er den dato, hvor forsikringen bortfalder. Han ved ikke, hvorfor nogle af tallene i beregningen er negative. Tallene, som beregningen er foretaget på baggrund af, kommer fra Poema selv. Samme beregningsmetode er brugt overfor forsikringsagenten First Marine.

Det forhold, at det fremgår af sagen, at Alphas forsikringsportefølje er overdraget til La Parisienne, og at alle ristornobeløb er indbetalt til La Parisienne, må betyde, at alle kunder har fået betalt deres ristornokrav. Alpha har ikke modtaget et eneste ristornokrav, der stammer fra Poema.

Jakob Selmer Olsen har forklaret blandt andet, at han blev ansat i Alpha i 2010 som COO og at han senere skiftede stilling til Chief Underwriter med ansvar for at indgå kontrakter med agenturer, som han var den primære kontaktperson for. Efter likvidationen af Alpha blev han ansat i konkursboet med ansvar for skadesafløb og opgaver i relation til afviklingen af Alpha.

Han var som konsulent med til et møde med repræsentanter for Poema i 2009. Alpha indgik i 2010 en agentaftale med Poema. Forretningsmodellen vedrørende Alphas agentaftaler foregik sådan, at Alpha udliciterede salg, markedsføring og administration af forsikringer til forsikringsagenter, der havde lokalt kendskab til forsikringskunder. Der var hovedsageligt tale om salg uden for Danmark.

Alpha havde en ekstern it-mand i London. Han mener ikke, at den eksterne it-mand i London kunne trække informationer direkte fra Poema, idet Poema selv skulle uploade informationer, som efterfølgende kunne downloades og formateres til Alphas system.

Section 26 i agentaftalen af 17. maj 2017 mellem Alpha og Puma var en kendt bestemmelse, som ingen bekymrede sig om, idet den var evident. Bestemmelsen indgik i alle deres aftaler med forsikringsagenter, og arbejdsgangen vedrørende bestemmelsen var, at agenturerne forestod salg og månedligt forestod en opgørelse af mellemværendet, herunder med fradrag af provision. Ophørte en police før tid, foregik det rutinemæssigt sådan, at kunden fik en forholdsmæssig del af præmien tilbage, og lige så rutinemæssigt skulle forsikringsagenten betale en del af sin provision tilbage. Dette var også arbejdsgangen inden Alphas konkurs.

Alpha havde ingen rolle i overdragelsen af Alphas forsikringspolicer til La Parisienne, og han har ingen erindring om, at han har været involveret i nogen del af overdragelsen. Han vidste imidlertid godt, at Poema ville forsøge at finde en anden forsikringsgiver til deres portefølje, hvilket var helt naturligt, og han havde hjulpet, hvis der var noget, han kunne hjælpe med. Præmier fra Alpha kunne selvfølgelig kun overdrages med Alphas godkendelse.

Janie Kock arbejdede i regnskabsafdelingen og stod for tekniske og regnskabsmæssige forhold i Alpha. Efter konkursen af Alpha blev der sendt en instruks ud om, at Alpha ikke måtte betale skader. Janie Kock var ikke bemyndiget til at autorisere udbetaling af skader, og han var ikke involveret i e-mailen af 23. november 2018 fra Janie Kock.

Han skrev e-mailen af 13. marts 2018 til Christine Deboos på baggrund af, at det var meldt ud, at Alpha ikke længere tegnede forsikringer, og at Alpha var i solvent likvidation. Idet Alpha var solvente, skulle skaderne honoreres af Alpha,

men han kan ikke huske, om der blev overført penge til Poema. Han var jævnligt i kontakt med Christine Deboos.

Foreholdt e-mail af 6. august 2020 fra Sarah Willatzen til Christine Deboos har han forklaret, at Alpha og Poema afholdt et møde i 2019, hvor der blev enighed om, at deres mellemværende skulle afklares. Mellemværendet var imidlertid i 2020 stadig under afklaring, idet Poema havde rejst nogle modkrav. Han førte ikke forhandlinger på vegne af Alpha, men bidrog alene hertil.

Christine Deboos har forklaret blandt andet, at hun blev ansat i Poema den 1. marts 2009, hvor hun var ansvarlig for blandt andet partnerskaber med forskellige selskaber. I marts 2018 var hun compliance officer og var ansvarlig for compliance, rapporteringer og audits. Det var hende, der havde kontakten med Alpha, som primært gik igennem Jakob Olsen.

Forinden likvidationen af Alpha havde Poema 13.784 policer for Alpha, hvilket primært var inden for motorforsikringer. Poema modtog på årsbasis omkring 2.000 anmeldelser for skader under henvisning til Alphas forsikringer. De fleste skadesager afvikles på omkring to år. Poema havde et godt samarbejde med Alpha før likvidationen af Alpha.

Da samarbejdet mellem Alpha og Poema starterde i 2010, sendte Alpha deres IT-mand, Mike Dommett, hen til Poema. Mike Dommett var hos Alpha i 10 dage for at klargøre samarbejdet. Alpha skulle kende til alle data, som blev registreret hos Poema for at kunne sortere i dataen. Poema skulle derfor en gang om måneden i én stor fil sende relevant data til Poema, hvilket tog hele natten. Datafilen blev større med tiden, da filen indeholdt historisk data.

Poema fik den 3. marts 2018 igennem et tidsskrift information om at Alpha var indtrådt i likvidation. Hun fik ligeledes besked om likvidationen fra Alpha i starten af marts måned 2018. Poema synes, at det var betryggende, at Jakob Selmer Olsen i en e-mail af 13. marts 2018 skrev, at der var tale om "business as usual" fra Alphas side. Agentaftalen mellem Alpha og Puma var ved at udløbe, så Poema ville forsikre deres kunder et andet sted. Swiss Re tog kontakt til Poema vedrørende overdragelsen af forsikringspolicerne. Swiss Re forsikrede Poema om, at Swiss Re nok skulle finde en løsning. I marts 2018 havde hun hørt om muligheden for at overdrage forsikringspolicerne til La Parisienne. Fra den 4. marts 2018 blev der ikke tegnet yderligere policer, og Poema modtog ikke yderligere penge fra Alpha til at betale skader med.

Den 8. maj 2018 gik Alpha Konkurs. Poema havde allerede på dette tidspunkt en idé om konkursen, idet de franske myndigheder havde meddelt, at alle policer ville blive opsagt fra 5. juni 2018 på grund af Alphas forhold. Indtrådte ska-

der mellem 5. maj 2018 og 5. juni 2018 skulle anmeldes til konkursboet efter Alpha. Poema havde den 8. maj 2018 omkring 5.000 skader under behandling.

Poema modtog den 8. maj 2018 en e-mail fra konkursboet efter Alpha, hvorefter Poema, bortset fra de sager, hvor Poema havde afgivet et skriftligt bindende dækningstilsagn, ikke længere betalte skader. Anmeldte skader blev dog fortsat registreret. Poema fortsatte med at betale regninger fra advokater og eksperter fra Poema, herunder regninger til en advokat, der repræsenterede Alpha.

Det var svært at få oplysninger fra kurator, som gang på gang beklagede sine sene svar. Det var fra starten ikke oplyst, om den danske garantifond eller den franske garantifold ville dække krav, og det var Poema selv, der tog initiativ til at afdække forholdet. Det viste sig, at den Danske Garantifond dækkede La Reunion, men ikke de øvrige territorier.

De franske myndigheder havde pålagt Poema at finde en ny samarbejdspartner, såfremt Poema var i stand hertil. Det var de franske myndigheder, der godkendte overdragelsen til La Parisienne og udarbejdede skrivelsen til forsikringskunderne om overdragelsen til La Parisienne. Det var ligeledes de franske myndigheder, der sendte skrivelsen til Poema. Efter forsikringstagernes modtagelse af skrivelsen, som kostede Poema 10.000 EUR at sende rekommanderet, skulle forsikringstagerne bekræfte overdragelsen af deres policer, og ellers ville policene ophøre den 5. juni 2018. Det var i Alphas interesse, at policerne blev overdraget så hurtigt som muligt, idet der stadig kunne anmeldes skader under policerne.

Overdragelsen af policerne til La Parisienne foregik sådan, at hvis en forsikringstager havde tegnet en forsikring i et år fra den 1. januar 2018, ville Poema afregne over for Alpha i forhold til perioden frem til den 1. juni 2018. Herefter ville resten af præmien gå til den nye forsikringsgiver, idet kunderne fra dette tidspunkt ikke længere ville være forsikret af Alpha. Det var de franske myndigheder, der oplyste, at det skulle foregå sådan, så Poema havde ikke noget valg. Poema spurgte ikke kurator i konkursboet efter Alpha, om Poema måtte overdrage policerne til et nyt selskab. Poema fulgte alene instrukserne fra de franske myndigheder.

Hun er vedrørende beregning af præmietilgodehavende af 20. april 2020 enig i opgørelsen fra bordereauet fra marts 2018. Derefter kom det næste bordereau den 13. oktober 2018, som var den endelige opgørelse. Grunden til, at der efter marts 2018 først blev udarbejdet et bordereau i oktober 2018 var, at hun skulle have hjælp med indhentelse af historiske tal fra Mike Dommett, som på dette tidspunkt ikke længere arbejdede hos Alpha. Poema fandt først frem til Mike Dommett i oktober 2018. Hun husker ikke, at konkursboet rykkede for opgørelserne fra april 2018 og maj 2018.

Det fremgår af bordereauet for marts 2018, at der blev udbetalt EUR 438.095,65. Udbetalingerne af erstatninger fra Poema fortsatte frem til den 7. maj 2018. I perioden 1. april 2018 til 7. maj 2018 udbetalte Poema i ny Kaledonien 597.000 EUR i erstatning og advokatudgifter, hvilket blandt andet udsprang af en udbetaling på 415.000 EUR i april 2018 for en skade, der var opstået i januar 2018, hvor køretøjer var gået i brand. Alpha blev orienteret om denne skade fra starten, hvilket Poema var pålagt, når der var tale om en erstatning på mere end 80.000 EUR. Alpha godkendte udbetalingen. I perioden 1. april 2018 til 7. maj 2018 udbetalte Poema i Fransk Polynesien 88.000 EUR i erstatning og advokatudgifter. Det vil sige, at Poema i perioden 1. april 2018 til 7. maj 2018 betalte minimum 686.000 EUR i erstatning, og formentlig mere, idet Poema havde udstedt checks, som først blev indløst på et senere tidspunkt. Tallene hun henviser til kommer fra Poemas regnskab, og Alpha har den 13. oktober 2018 fået tilsendt tallene.

Den 1. juli 2018 skiftede hun job fra Puma til Poema. Hun skiftede derfor sin e-mailadresse, og der blev i den forbindelse etableret et autosvar og en videresendelse til hendes nye e-mailadresse.

Hun kan bekræfte, at boet har betalt for advokater og eksperter sådan, som det fremgår af referatet af 5. januar 2019 vedrørende mødet mellem blandt andet Poema og kurator i konkursboet efter Alpha.

Parternes synspunkter
Alpha Insurance A/S under konkurs har i det væsentlige procederet i overensstemmelse med påstandsdokumentet:

> "…
> **2. SAGENS GENSTAND OG PROBLEMSTILLINGER**
>
> Sagen angår dels
>
> i) manglende afregning af forsikringspræmie, i alt EUR 524.871,56, og dels
> ii) manglende tilbagebetaling af uoptjent agentprovision, i alt EUR 167.170,33,
>
> i henhold til *International Binding Authority Agreement* ("agentaftalen") indgået mellem Alpha Insurance A/S og Pacific Underwriting & Management Agency SARL (PUMA) (herefter "PUMA").
>
> I det følgende benævnes Alpha Insurance A/S som "Alpha", når der er tale om selskabet forud for konkursen og "konkursboet" for tiden efter konkursen.

Alpha har forhøjet den oprindelige nedlagte påstand med EUR 29.348,30, dvs. fra EUR 662.693,59 til EUR 692.041,89, og forhøjelsen udgør den ikke-afregnede præmie, der fremgår af bilag 17 under søjlen længst til højre (*Bdx. Received Oct 13th, 2018*).

3. GENERELT OM ALPHA OG PUMA OG AFTALEFORHOLDET

Alpha blev stiftet den 1. juli 1998 og havde til formål at drive forsikrings- og genforsikringsvirksomhed inden for skadesforsikring (Bilag 1).

PUMA er et fransk polynesisk selskab (Bilag 2), som i perioden fra 2010 til 2018 var agent for Alpha og forestod ligeledes skadesbehandlingen af anmeldte skader på de indtegnede policer, jf. også nærmere nedenfor. PUMA modtog i den forbindelse løbende agentprovision fra Alpha. Agentprovisionen blev normalt fratrukket forsikringspræmien, inden den blev afregnet over for Alpha.

Den 8. maj 2018 afsagde Sø- og Handelsrettens Skifteret konkursdekret over Alpha, og advokat Boris Frederiksen blev udpeget som kurator (Bilag 3).

3.1 Agentaftalerne mellem Alpha og PUMA

Alpha og PUMA indgik den 16. juli 2010 en agentaftale kaldet "International Binding Authority Agreement" (Bilag 4), hvorefter PUMA blev bemyndiget til at indtegne motorforsikringer for bl.a. busser og rullende materiel. Aftalen havde virkning fra den 1. januar 2010 og indtil den måtte blive opsagt i medfør af aftalens pkt. 16. Aftalen blev i 2014 erstattet af en ny agentaftale, der løbende blev fornyet, jf. nedenfor.

Aftalen fra 2010 (Bilag 4) blev erstattet af en ny aftale i 2014, der efterfølgende blev fornyet ad flere omgange:

- Den 19. marts 2014 for perioden 1. januar 2014 til 31. marts 2015 (Bilag 5)
- Den 27. marts 2015 for perioden 1. april 2015 til 31. marts 2016 (Bilag 6)
- Den 11. juli 2016 for perioden 1. april 2016 til 31. marts 2017 (Bilag 7)
- Den 22. maj 2017 for perioden 1. april 2017 til 31. marts 2018 (Bilag 8)

Til de ovennævnte aftaler (Bilag 5-8) findes henholdsvis "Schedule A" vedrørende "Nouvelle-Calédonie and Polynésie Francaise" og "Schedule B" vedrørende "La Reunion".

3.1.1 PUMA's forpligtelse til at afregne forsikringspræmie til Alpha

Følgende fremgår af agentaftalen fra 2017 (Bilag 8, side 15), pkt. 24.5, om den løbende afregning af præmie:

"Premiums shall be remitted to the Company as stated in Section 24.5 of the Schedule."

Det fremgår af pkt. 24.5 i aftalens Schedule (Bilag 8, side 35) og Endorsement no. 002 (Bilag 11), der er et tillæg til 2017-aftalen (Bilag 8), at præmie skal være afregnet senest 15 arbejdsdage efter fremsendelse af bordereauet.

PUMA var således forpligtet til månedligt at sende en opgørelse (et såkaldt *præmiebordereau* (benævnes også et "risk bordereau") over de tegnede forsikringer for den forgangne periode samt afregne de opgjorte præmier (fratrukket PUMAs provision) til Alpha senest 15 arbejdsdage efter fremsendelsen af præmiebordereauet.

I præmiebordereauet fremgik, ud over agentens provision pr. tegnet forsikring, bl.a. informationer om forsikringstager, policenummer, bruttopræmie, dækningsperiode, den forsikrede genstand mv.

Præmiekravet er opgjort til EUR 524.871,56, jf. afsnit 4 nedenfor.

3.1.2 PUMA's provision for salget af forsikringer

PUMA modtog under hele aftaleforholdet provision på op til 25 % af præmien for salget af forsikringerne, jf. pkt. 25.1 i binderen, Schedule (Bilag 5-8), der har følgende ordlyd:

"SECTION 25 COVERHOLDERS COMMISSION
25.1 Coverholders Commission is agreed as stated in Sections 25.1 of the Schedule"

"SCHEDULE …

Section 25.1
THE COVERHOLDER'S COMMISSION:
Up to 25.00 % of Original Gross Premium per insurance bound.

For the avoidance of doubt, the above commission shall cover all expenses incurred by the Coverholder for the following functions:
Administration relating to sales and marketing.
Administration relating to policy issuance,
premium and tax collection and handling.
Underwriting administration.
Administration relating to audits.
Claims handling incl. inspection of damage.
Sub-agent/sub-broker charges.
…"

3.1.3 Krav på uoptjent provision, herunder opgørelsen af kravet

Det følger samtidig af aftalens pkt. 26, at PUMA er forpligtet til at tilbagebetale den uoptjente provision i tilfælde af, at policen ophører før tid. Pkt. 26 har følgende ordlyd i aftalen fra 2017 (Bilag 8):

> *"SECTION 26 REFUND OF UNEARNED COMMISSIONS*
> *The coverholder shall refund to the Company on insurances bound under this Agreement commissions on all cancelled or terminated insurances and return premiums, at the same rates at which such commissions were originally allowed to the Coverholder."*

Pkt. 26 foreskriver således, at PUMA skal tilbagebetale den uoptjente andel af den forudbetalte provision til Alpha efter samme beregningsmetode, som blev anvendt ved den oprindelige beregning af provisionen.

Den uoptjente provision er i alt opgjort til EUR 167.170,33 (Bilag 12).

Den uoptjente provision er beregnet forholdsmæssigt af den forudbetalte provision pr. police og udgør den del af provisionen, der svarer til den restperiode, der forløber fra policens bortfald den 11. august 2018, jf. nedenfor i afsnit 3.2, og indtil det oprindeligt aftalte tidspunkt for policens ophør/hovedforfald.

3.2 Ophør af forsikringer som følge af Alphas konkurs

I henhold til forsikringsaftalelovens § 16, stk. 2, har en forsikringstager ret til forholdsvis tilbagebetaling af præmie (et tilbagebetalingskrav) – også benævnt returpræmie eller ristorno – hvis en forsikring ophører før tid. Det betyder samtidig, at forsikringsselskabet optjener ret til præmie efterhånden som policen løber, således at præmien ved forsikringens sædvanlige ophør er fuldt optjent. Forsikringsaftalelovens § 16, stk. 2, har følgende ordlyd:

> *"Ophører aftalen af andre grunde* [læs: end dem, der følger af stk. 1], *har selskabet ret til så stor en del af præmien, som svarer til den tid, der er forløbet indtil aftalens ophør."*

I forbindelse med Alphas konkurs blev et stort antal forsikringer automatisk bragt til ophør før sædvanligt ophør, jf. forsikringsaftalelovens § 26, stk. 1, der er sålydende:

> *"Kommer selskabet under konkurs, kan forsikringstageren hæve aftalen. Sker dette ikke, bortfalder aftalen dog tre måneder efter konkursens bekendtgørelse."*

Det følger således af bestemmelsen, at forsikringstageren kan hæve forsikringsaftalen fra det tidspunkt, selskabet kommer under konkurs. Ophæver forsikringstageren ikke selv aftalen, medfører bestemmelsen et automatisk

bortfald af forsikringsaftalen tre måneder efter konkursens offentliggørelse i Statstidende.

Alpha trådte i frivillig likvidation pr. 4. marts 2018, og likvidatorerne indgav konkursbegæring den 8. maj 2018, hvor Alpha også blev erklæret konkurs.

Alphas konkurs blev bekendtgjort i Statstidende den 11. maj 2018, og konkursboet orienterede ved brev af 18. september 2018 (Bilag 13) alle skadesbehandlere om, at alle forsikringer i Alpha ophørte ved udløbet af den 11. august 2018, medmindre forsikringerne var blevet ophævet på en tidligere dato, jf. forsikringsaftalelovens § 26, stk. 1.

4. KORRESPONDANCE VEDRØRENDE PRÆMIEKRAVET OG UOPTJENT PROVISION

4.1 Korrespondance vedrørende præmie samt opgørelse af præmiekravet

Ved brev af 20. marts 2019 meddelte konkursboet PUMA, at konkursboet efter en gennemgang bordereauer modtaget fra PUMA havde et tilgodehavende på forsikringspræmie vedrørende "Nouvelle-Calédonie and Polynésie Francaise", hvilket PUMA blev anmodet om at betale (Bilag 14 og 15). Den 29. april 2020 fremsendte konkursboet en e-mail til PUMA, hvor kravet på forsikringspræmie på ny blev rejst (Bilag 16).

Konkursboet foreslog således, at det senest fremsendte bordereau fra marts 2018 blev lagt til grund i forbindelse med at afklare størrelsen af konkursboets udestående præmietilgodehavende. Konkursboet fremsendte i den forbindelse en opgørelse baseret på marts 2018-borderauet, hvoraf boets krav på præmie fremgik (Bilag 17). Alpha modtog marts-bordereauet den 19. april 2018.

Herefter fulgte en række rykkere fra konkursboets side (Bilag 18, 19, 20, 21 og 22).

Konkursboet har nu også lagt præmien fra oktober 2018 til det tidligere beregnede tilgodehavende.

4.2 Korrespondance *vedrørende kravet på uoptjent agentprovision*

I konkursboets brev af 26. marts 2021 (Bilag 21) fremsatte konkursboet tillige et krav på uoptjent agentprovision på EUR 167.170,33, og brevet blev genfremsendt den 13. april 2014 (Bilag 22).

5. SKADEBEHANDLING EFTER KONKURSEN

Samme dag som Alpha gik konkurs, dvs. den 8. maj 2018, udsendte konkursboet en e-mail til alle agenter og skadebehandlere om, at Alpha var gå-

et konkurs, og at advokat Boris Frederiksen fra Poul Schmith/Kammeradvokaten var blevet udpeget som kurator for konkursboet (bilag 27).

Det fremgår samtidig af denne e-mail henvendt til agenterne og skadebehandlerne, at

"As per today you may not pay any claims for Alpha Insurance A/S".

Denne e-mail tilgik ligeledes Christine Deboos hos PUMA, hvilket bekræftes af et autosvar fra Christine Deboos, som blev modtaget efterfølgende i konkursboet (bilag 28).

Den 14. maj 2018 udsendte konkursboet en e-mail med mere detaljerede retningslinjer for skadebehandlingen af policer tegnet under Alpha (bilag 29). Denne e-mail tilgik ligeledes Christine Deboos.

Det fremgår af brevet, at skadebehandlerne blev instrueret i at fortsætte skadebehandlingen for udvalgte forsikringspolicer, overvejende svarende til de policetyper, der var dækket af Garantifonden for skadesforsikringsselskaber (herefter "den danske garantifond"), herunder foretage vurdering af, om anmeldte forsikringskrav kunne dækkes eller ej.

I den opdaterede instruks for skadebehandlingen den 14. maj 2018, fremgår endvidere, at konkursboet ville vende retur til agenter og skadebehandlerne på et senere tidspunkt vedrørende "betalingsflow" (bilag 29).

Den 22. maj 2018 vendte PUMA's Christine Deboos retur. PUMA's henvendelse skete på baggrund af konkursboets opdaterede instruks for skadebehandling udsendt 14. maj 2018 (bilag 30). PUMA stillede i den forbindelse en række spørgsmål til konkursboet, bl.a. om hvordan skadebehandlingen i specifikke situationer skulle foregå samt til forløbet og processen omkring skadebetalinger.

Den 23. maj 2018 forslog konkursboet, at PUMA's spørgsmål blev drøftet i et telefonmøde (bilag 31). Konkursboet sendte derefter en opfølgende skrivelse til PUMA den 27. maj 2018, hvoraf det fremgår, at konkursboet fortsat ønskede hjælp til selve skadebehandlingen, men at der samtidig gøres opmærksom på, at konkursboet skal modtage oplysninger om de forsikringskrav, da de skal anmeldes i boet (bilag 32).

I samme e-mail fremgår det også, at konkursboet herefter ville vurdere, hvorvidt de enkelte forsikringskrav kunne godkendes som krav i konkursboet, og at godkendte krav ville komme i betragtning for at modtage dividende ved konkursboets afslutning (bilag 32).

Konkursboet sendte den 30. maj 2018 igen en e-mail til PUMA med direkte angivelse af, hvilke skader den danske garantifond kunne dække (bilag 33).

I e-mailen sendt den 30. maj 2018 fremgår det ligeledes, at forsikringspolicerne i henhold til dansk ret ville udløbe automatisk den 11. august 2018 (dvs. 3 måneder efter offentliggørelsen af Alphas konkurs i Statstidende) (bilag 33). Det fremgår også af denne e-mail, at de forsikringskrav, som PUMA måtte have anmeldt til Alpha inden konkursen den 8. maj 2018, var videreanmeldt til den danske garantifond (bilag 33). Dertil blev det igen fremhævet, at der ikke kunne udbetales erstatning for skader før konkursboet var afsluttet, og at betaling i så fald ville ske som en dividendeudlodning.

Den 26. juni 2018 blev der afholdt et møde mellem PUMA og konkursboet. Af den e-mail som blev sendt fra konkursboet den 28. juni 2018 (bilag 26) – det vil sige efter det omtalte møde –, fremgår det, at PUMA igen blev instrueret i, at de forsikringskrav som var omfattet af dækningsområdet for den danske garantifond skulle anmeldes dertil, og forsikringskrav, der ikke omfattes af den danske garantifond skulle anmeldes til konkursboet.

6. ANBRIGENDER

6.1 Manglende afregning af præmie

Alpha gør til støtte for den nedlagte påstand vedrørende præmie gældende:

PUMA har på tidspunktet for Alphas konkurs et beløb stående tilhørende Alpha i form af indbetalte præmier, der skulle afregnes over for Alpha i henhold til de mellem parterne indgåede aftaler (Bilag 4-8). Præmiebeløbet udgør EUR 524.871,56 (Bilag 17) og følger af bordereauet for marts 2018 og oktober 2018 fra PUMA (EUR 495.523,26 + EUR 29.348,30).

Det gøres gældende, at beløbet på EUR 524.871,56 er forfaldent og skal betales til Alpha, jf. binderens pkt. 24.5 (Bilag 7, side 15).

Straks da Alpha blev erklæret konkurs den 8. maj 2018, blev PUMA instrueret i ikke at betale forsikringserstatninger (bilag 27). Dette blev løbende gentaget af medarbejdere fra konkursboet overfor PUMA.

Kommunikationen fra konkursboet har entydigt gentaget, at forsikringskrav skulle anmeldes til enten den danske garantifond (hvis forsikringsskaden faldt ind under den danske garantifonds dækning), eller i stedet skulle anmeldes direkte til konkursboet, for så vidt forsikringsskader som den danske garantifond ikke kunne behandle.

Det bestrides, at det forhold, at Vincent Georges var anmeldt som specialagent på nogen måde forpligter konkursboet til at dække skader, som PUMA eventuelt måtte have dækket. Dette ville også være i strid med den instruks, konkursboet havde givet.

Konkursboet har følgelig krav på betaling af den sidst opgjorte balance i Alphas/konkursboets favør før konkursen, EUR 524.871,56, dels pr. marts 2018 og dels pr. oktober 2018 bordereauet, da dette beløb ikke er blevet afregnet til konkursboet.

PUMA har i svarskriftet meddelt (side 4 øverst), at PUMA er enig i opgørelsen af balancen, jf. "*PUMA er enig i opgørelsen af beløbet pr. 31. marts 2018.*". Det må derfor også kunne lægges til grund, at PUMA er enig i beløbet på EUR 29.348,30, herunder da tallet kommer fra PUMA selv.

6.1.1 Skæringsdato for konkursboets krav mod PUMA

Det fremgår af PUMA's svarskrift, at PUMA er af den opfattelse, at der ikke er nogen juridiske holdepunkter for at fastsætte skæringsdagen for opgørelsen af parternes mellemværende til den 31. marts 2018. Som nævnt er opgørelsen pr. 31. marts 2018 den sidste inden konkursens indtræden, og opgørelsen pr. denne dato vil derfor være den rigtige at anvende.

Det følger af konkurslovens § 110, stk. 1, 1. pkt., at:

> *"Kurator skal ved udførelsen af sit hverv varetage boets interesser og herunder sikre boets aktiver og foretage de fornødne skridt til værn mod uberettigede dispositioner over aktiverne samt repræsentere boet i enhver henseende.*

Med baggrund i konkurslovens § 110 er opkrævningen af marts 2018-balancen hos PUMA helt sædvanlig og påkrævet. Samtidig er det påkrævet, at konkursboets opkræver det opgjorte præmietilgodehavende, jf. oktober 2018-bordereauet, da det naturligvis også hører under konkursboets aktiver.

Som det fremgår nedenfor i afsnit 6.1.2, har PUMA anvendt den skyldige præmie som betaling til et nyt forsikringsselskab i forbindelse med flytning af forsikringsporteføljen.

6.1.2 PUMA overfører forsikringsportefølje til et nyt forsikringsselskab pr. 31. maj 2028

Det fremgår af PUMA's svarskrift (side 5), at samtlige forsikringsaftaler, som PUMA havde tegnet for Alpha ophørte pr. 31. maj 2018, da PUMA havde faciliteret gentegning af forsikringsaftalerne hos et nyt forsikringsselskab, La Parisienne, nu Wakam. Det vil sige inden det lovfæstede sluttidspunkt ifølge FAL § 26, stk. 1, dvs. den 11. august 2018.

Overdragelsen af alle forsikringspolicerne (dvs. hele porteføljen) skete uden Alphas såvel som kurators/konkursboets medvirken eller accept, og planerne herom var allerede iværksat under likvidationen af Alpha og tilsyneladende også aftalt inden konkursens indtræden, jf. bilag K og L

Anvendelsen af præmien tilhørende konkursboet i forbindelse med gentegningen i det nye forsikringsselskab, udgør et væsentligt retsbrud og skal erstattes. Der er tale om en væsentlig misligholdelse af agentaftalen, der ikke hjemlede en sådan fremgangsmåde, herunder at balancen pr. 31 marts 2018 ikke blev afregnet til Alpha, og senere konkursboet, men i stedet tilsyneladende blev anvendt som betaling over for det nye forsikringsselskab.

PUMA's handlinger i relation til overdragelsen af porteføljen er udelukkende sket i PUMA's egen interesse og hverken i Alphas eller konkursboets interesse.

Datoen for opgørelsen af parternes mellemværende kan aldrig ligge efter datoen for konkursen, jf. også det tidligere anførte, men ikke afregnede præmier, der først oplyses om efter konkursen, skal naturligvis også betales til konkursboets.

Det udgjorde endvidere en overtrædelse af Lov om Finansiel Virksomhed, § 42, og bestemmelserne i bkg. af 3. juli 2015, nr. 818 (Overdragelse af gruppe 1-forsikringsselskabers forsikringsbestande), og konkurslovens bestemmelser om boets aktiver, at PUMA foranledigede porteføljen overført uden Finanstilsynets og kurators tilladelse.

6.1.3 Renter

Det følger af agentaftalen mellem Alpha og PUMA (''Binding Authority Agreement''), punkt 24 (bilag 8), at præmie- og skadebordereauer, inkl. en balanceopgørelse, skulle sendes til Alpha hver måned og senest 10 dage efter månedens afslutning. Afregning af balancen skulle ske senest 5 dage efter fremsendelsen af bordereauerne (**svar på opfordring A**). Bordereauerne og opgørelsen var i hvert fald modtaget 24. april 2018, jf. bilag G.

Da forfaldstidspunktet er fastsat i forvejen, gøres det gældende, at rente skal beregnes fra 29. april 2018, jf. rentelovens § 3, stk. 1. Subsidiært gøres det gældende, at det skal forrentes fra 29. maj 2020, jf. stævningens bilag 16 og rentelovens § 3, stk. 2. Konkursboet fremsatte kravet over for PUMA den 29. april 2020 med oplysning om, at der var tale om et krav på betaling af præmie, og at det var opgjort til EUR 495.523,26, jf. Bilag 16.

EUR 29.348,30 forrentes fra sagens anlæg.

6.2 Kravet på uoptjent agentprovision

Alpha gør til støtte for den nedlagte påstand gældende:

De af PUMA indtegnede forsikringer er som følge af forsikringsaftalelovens § 26 ophørt per 11. august 2018, og dermed før forsikringernes normale ophørstidspunkt.

Da forsikringsaftalerne ikke er løbet i deres fulde periode, har Alpha ret til tilbagebetaling af en forholdsmæssig andel af den til PUMA betalte agentprovision. Dette forhold er nærmere reguleret i den mellem parterne indgåede agentaftale, herunder i særdeleshed agentaftalens pkt. 26 vedrørende tilbagebetaling af uoptjent agentprovision.

Den til PUMA betalte provision udgør som tidligere nævnt en forudbetaling, og agentaftalens pkt. 26 indebærer en forpligtelse for PUMA til at tilbagebetale den uoptjente andel af provisionen til Alpha, når indtegnede forsikringsaftaler bringes til ophør. Dette gælder også i tilfælde af ophør i medfør af forsikringsaftalelovens § 26. Agentaftalens pkt. 26 omfatter således alle former for ophør, da bestemmelsen er generelt formuleret.

Den uoptjente provision, som PUMA skal betale tilbage til konkursboet, er opgjort til EUR 167.170,33 (Bilag 12), og beregningen af uoptjent provision er foretaget pro-rata. Den uoptjente provision er forfalden og er forgæves forsøgt opkrævet udenretligt.

For fuldstændighedens skyld skal det bemærkes, at begge parter har drevet virksomhed inden for et forretningsområde, der er indgående lovreguleret. Forsikringsaftalelovens § 26 stammer tilbage fra forsikringsaftalelovens tilblivelse i 1930, og bestemmelsen har således eksisteret i en lang årrække. Hensynet bag forsikringsaftalelovens § 26 er i øvrigt, at parterne, herunder forsikringstagerne, har krav på at komme ud af aftaleforholdet i tilfælde af konkurs, og at forsikringstageren ikke skal tvinges til at betale præmie til et konkursbo, idet forsikringstageren ikke har sikkerhed for, at selskabet kan udrede forsikringsydelsen. Forsikringsaftalelovens § 26 er således i det hele taget indført af hensyn til forsikringstagerne.

Det gøres gældende, at agentaftalens pkt. 26 sikrer, at konkursboet er dækket ind for den del af ristornoen, der modsvarer PUMAs uoptjente provision. Kravet om tilbagebetaling er et rimeligt vilkår og helt sædvanligt inden for forsikringsbranchen.

Det forhold, at PUMA selv proaktivt vælger at flytte forsikringspolicerne fra Alpha til La Parisienne (nu Wakam) den 31. maj 2018, ændrer ikke på, at PUMA fortsat skal tilbagebetale uoptjent agentprovision til Alpha.

PUMA oplyser i sit svarskrift (side 10), at PUMA optjente agentprovision hos det nye forsikringsselskab fra den 1. juni 2018, hvilket betyder, at PUMA fra perioden fra 1. juni 2018 og frem, opnår dobbelt agentprovision indtil Alpha-policernes oprindelige ophørstidspunkt.

PUMA bliver ugrundet beriget, hvis ikke PUMA skal fralægge sig dobbelthonoreringen i form af den skyldig uoptjent provision. PUMA har tilmed anvendt Alphas/konkursboets midler i egen interesse til at opnå denne

dobbelthonorering. Dette udgør en grov tilsidesættelse af PUMA's pligter over for Alpha/konkursboet.

Det gøres desuden gældende, at punkt 26 i agentaftalen mellem Alpha og PUMA (Binding Authority Agreement – bilag 8) naturligt må forstås således, at der ikke kan indfortolkes et krav om, at forsikringstager skal have anmeldt et tilsvarende returpræmiekrav.

Den konkrete situation i denne sag er netop også illustrativ for, hvorfor sådant et princip/krav ikke skal gælde.

Det er således PUMA som agent, der har den direkte kontakt til forsikringstagerne, og derfor har PUMA også mulighed for – hvilket PUMA netop udnytter i denne sag – at gentegne forsikringstagerne hos et nyt forsikringsselskab og oppebære provision på ny, herunder dækkende den restperiode, hvor de oprindelige policer løb, og for hvilke policer PUMA allerede har modtaget forudbetalt provision for.

PUMA opnår på den måde dobbeltprovision for den samme periode til skade for alle kreditorerne i konkursboet, hvis ikke PUMA tilpligtes at betale den uoptjente provision på de ophørte Alpha-policer tilbage til konkursboet.

6.2.1 First Marine-dommen og beregningsprincipper vedr. uoptjent agentprovision

First Marine-dommen

Til støtte for konkursboets påstand om tilbagebetaling af uoptjent agentprovision, fandt Sø- og Handelsretten i sagen mellem konkursboet og First Marine A/S (en dansk forsikringsagent), at den pågældende forsikringsagent var forpligtet til at tilbagebetale agentprovision pro rata, når forsikringer af forskellige årsager ophørte før udløbstidspunktet (bilag 34).

Retten lagde i First Marine-dommen vægt på, at selvom forsikringsselskabets konkurs ikke var direkte nævnt i aftalen "Binding Authority Agreement" mellem Alpha og First Marine A/S, så kunne det efter en almindelig forståelse af ordlyden af aftalens pkt. 26 om tilbagebetaling af uoptjent agentprovision udledes, at en konkurssituation også måtte indebære en tilbagebetaling af agentprovision til forsikringsselskabet. Det samme pkt. 26 om tilbagebetaling af uoptjent agentprovision fremgår ligeledes som pkt. 26 i aftalen "Binding Authority Agreement" mellem Alpha og PUMA (bilag 8).

Retten fandt, at tilbagebetaling af præmie og provision skulle følges ad, hvilket førte til, at der alene skulle ske tilbagebetaling af provision i det omfang, at der over for Alpha var anmeldt et krav på returpræmie af forsik-

ringstageren. Konkursboet gør gældende, at dette ikke skal gælde i denne sag, jf. nedenfor.

Retten fandt desuden ikke anledning til at fravige provisionssatsen ved beregning af tilbagebetalingskravet. First Marine A/S blev således dømt til at tilbagebetale agentprovisionen til Alpha på de bortfaldne forsikringer, hvor der var anmeldt krav på returpræmie.

Beregningsprincipper

Det gøres gældende, at de samme principper for beregning af uoptjent provision, der finder anvendelse i First Marine-dommen, også finder anvendelse i nærværende sag. Dvs. at PUMA er forpligtet til at tilbagebetale agentprovision pro rata, når forsikringer af forskellige årsager ophørte før udløbstidspunktet

Beregningen af den uoptjente provision, hviler i nærværende sag på talmateriale, der er leveret af PUMA som agent for sagsøger til sagsøger. Det var PUMA, der indtegnede alle policer. Det kan derfor lægges til grund, at talmaterialet er korrekt, og at beregningen af den uoptjente provision er korrekt, da det er sket pro-rata, jf. First Marine Dommen. Det må komme PUMA til skade, at denne ikke har begrundet, hvorfor beregningen ikke kan tiltrædes.

Som nævnt ovenfor under punkt 6.2, gør konkursboet i denne sag gældende, at PUMA skal tilbagebetale agentprovision, uagtet om der er anmeldt krav på returpræmie af forsikringstagerne eller ej, hvilket også er i overensstemmelse med pkt. 26's ordlyd.

Konkursboets opgørelse af sit krav på uoptjent provision er opgjort i overensstemmelse med de samme beregningsprincipper (pro-rata), der var gjort gældende af konkursboet i Sø- og Handelsrettens dom BS-45862/2021-SHR ("First Marine") og som Sø- og Handelsretten bekræftede skulle finde anvendelse.

På det foreliggende grundlag har konkursboets frafaldet at begære syn og skøn afholdt for byretten om beregningen af den uoptjente provision. Konkursboet tager dog forbehold for at begære syn og skøn afholdt herom (og tillige præmietilgodehavendet) ved eventuel anke.

I nærværende sag gør konkursboet som nævnt gældende, jf. også konkursboets replik, side 7, at der ikke kan stilles krav om, at der er anmeldt et dertil svarende returpræmiekrav i boet. Dette har også støtte direkte i pkt. 26's ordlyd.

6.2.2 Renter

Konkursboet fremsatte kravet over for PUMA den 26. marts 2021 med oplysning om, at der var tale om et krav på betaling af uoptjent provision, og at det var opgjort til EUR 167.170,33, jf. Bilag 12.

Konkursboet har krav på renter af sit krav fra den 25. april 2021, hvor der var forløbet 30 dage fra konkursboets fremsættelse af kravet, jf. rentelovens § 3, stk. 2.

6.3 PUMA's selvstændige påstand

Konkursboet bestrider betalingskravet på EUR 975.359,50 fremsat af PUMA, og der henvises i den forbindelse til anbringenderne i konkursboets replik og nedenfor. Kravet er hverken berettiget eller dokumenteret.

Det bestrides derfor også, at faktum i nærværende sag kan sammenlignes eller sidestilles med de fakta, der fremgår af dommene, som PUMA har fremlagt som bilag P og Q.

Straks da Alpha blev erklæret konkurs den 8. maj 2018, blev sagsøgte instrueret i ikke at betale forsikringserstatninger (bilag 27). Dette blev løbende gentaget af medarbejdere fra konkursboet overfor sagsøgte.

Det bordereau som sagsøgte lægger til grund for sit krav, er opgjort pr. den 13. oktober 2018, og dækker over en periode flere måneder efter konkursdekretet blev afsagt. Som det fremgår ovenfor, instruerede konkursboet sagsøgte i ikke at betale skader fra den 8. maj 2018 og fremefter. Allerede af den grund kan det afvises, at sagsøgte kan kræve noget beløb betalt af konkursboet, eller at der kan foretages modregning (jf. også konkurslovens § 42), og det påståede krav er ikke konnekst. Hvis kravet blev tilladt, ville det føre til skævvridning i forhold til konkursboets øvrige kreditorer.

For så vidt angår skriftvekslingen fremlagt af sagsøgte som bilag G, skal dette blot forstås som en forespørgsel til de tal konkursboet modtog fra sagsøgte. Der gøres gældende, at medarbejderen på ingen måde har kunnet binde konkursboet i forhold til sagsøgte – i fald det er sagsøgtes synspunkt.

I det omfang at sagsøgte rent faktisk måtte have betalt en eller flere skader, selvom det var i strid med instruksen fra konkursboet, så er det for egen regning, og sagsøgte vil være henvist til at anmelde sit krav i konkursboet (konkurslovens § 128), jf. princippet om subrogation, og kravet vil herefter blive behandlet i overensstemmelse konkursloven, herunder reglerne om fordringsprøvelse og konkursorden. Derfor skal sagsøgtes påstand også afvises.

Det vil naturligvis kun være betalinger, som den danske garantifond og den franske garantifond ikke har betalt, som sagsøgte kan anmelde i konkursboet.

Eventuelle skadebetalinger fra sagsøgtes side er i øvrigt ikke tilstrækkeligt dokumentet, hvorfor kravet også bestrides af den grund. Det bestrides endvidere, at sagsøgte har krav på andet vederlag.

Det vil stride mod konkursordenen, ligedelingsprincippet og gældende modregningsprincipper i konkurs, herunder KL § 42, hvis der tillades modregning mellem konkursboets krav og PUMA's påståede krav, henholdsvis at PUMA får selvstændig dom for noget påstået krav, jf. også KL § 139 (selvstændig dom tillades ikke). Derfor må det nægtes.

Da PUMA vil være nødt til at anmelde sit krav konkursboet i stedet, vil den selvstændige påstand være at afvise. Subsidiært må der ske frifindelse.
…"

Pacific Underwriting & Management Agency SARL (PUMA) har i det væsentlige procederet i overensstemmelse med påstandsdokumentet:

"…
SAGENS GENSTAND OG PROBLEMSTILLINGER:

Sagens genstand er følgende:

a. Sagsøgers krav på afregning af forsikringspræmie - EUR 524.271,56.
b. Sagsøgers krav på tilbagebetaling af uoptjent agentprovision - EUR 167.170,33

c. Sagsøgtes selvstændige krav på betaling af sagsøgtes tilgodehavende efter sagsøgtes udlæg til skadeserstatninger - EUR 975.359,50.

Sagens problemstillinger er følgende:

a. Om sagsøger har krav på afregning af den forsikringspræmie, som sagsøgte på vegne af sagsøger har modtaget frem til den 13. oktober 2018 og som er opgjort til EUR 524.871,56.

b. Om sagsøger har krav på tilbagebetaling af uoptjent agentprovision som opgjort til EUR 167.170,33.

c. Om sagsøgte har krav på at få dækket de udlæg til skadeserstatninger som sagsøgte har haft på vegne af sagsøger i perioden efter den 31. marts 2018 og som opgjort i sagens bilag 17 og bilag G til et nettobeløb på EUR 975.541,36.

SAGENS FOR SAGSØGTE VÆSENLIGSTE FAKTUM:

Ingen dækning af garantifondene:

I modsætning til hvad, der gjaldt for forsikringstagere fra Frankrig (hovedlandet) og de øvrige europæiske lande, dækkede hverken den danske Garantifond eller den franske garantifond FGAO krav fra forsikringstagere i FP og NC med undtagelse af personskade forårsaget i forbindelse med uheld med motorkøretøjer (svarende til obligatorisk ansvarsforsikring for motorkøretøjer).

Dette blev blandt andet bekræftet ved et møde med den franske garantifond, FGAO, i Paris den 15. januar 2019. I mødet deltog repræsentanter for PUMA, Alpha og konkursboet, **bilag H.**

Det fremgår heri i afsnit 1.c :

c. Nature des dommages / Type of damages.
In French Polynesia and New Caledonia, the French Guarantee Fund is entitled to intervene and to pay the **claims in MTPL** activity due to the insolvency of Alpha lnsurance but **only in bodily injuries road accidents.**

Dette indebar, at forsikringstagerne i FP og NC hverken kunne anmelde deres krav på præmie eller krav på skadeserstatning - undtagen personskade - til en garantifond.

På grund af denne særlige situation for forsikringstagere i FP og NC havde PUMA i samarbejde med både den franske garantifond og den franske tilsynsmyndighed for forsikringsvirksomheder, ACPR *(Autorité de Contrôle Prudentiel et de Résolution)* samt réassuranncеselskabet SWISS RE på et tidligt tidspunkt arbejdet for en at finde en løsning for disse forsikringstagere, jfr. nedenfor.

Overdragelse af forsikringsaftalerne til nyt forsikringsselskab

Allerede i forbindelse med Finanstilsynets tilbagekaldelse af Alphas tilladelse den 4. marts 2018, begyndte tiltagene til at finde en løsning for forsikringsaftalerne for FP og NC, jf. **bilag I** (e-mailkorrespondance af 5. marts 2018 mellem PUMA og reassuranceselskabet SWISS RE, som samarbejdede med Alpha), og **bilag J** (e-mailkorrespondance af 24. april 2018 mellem PUMA, SWISS RE og forsikringsselskabet LA PARISIENNE (LPA).

Drøftelserne førte til, at der blev indgået aftale om overdragelse af hele forsikringsporteføljen til LPA, idet alle de berørte forsikringstagere accepterede dette.

Alle forsikringstagerne fik derfor umiddelbart herefter tilbud om at få overført deres eksisterende forsikringsaftaler til LPA.

Som **bilag K og L** er fremlagt en standardskrivelse **(Bilag K),** som blev udfærdiget af tilsynsmyndighederne, ACPR, samt det tillæg **(Bilag L),** som

forsikringstageren skulle udfylde og returnere med accept af tilbuddet. Skrivelsen med tillæg blev fremsendt til alle forsikringstagere og samtlige eksisterende forsikringsaftaler blev overdraget til LPA med virkning pr. 1. juni 2018.
Overdragelse af aftalerne betød, at den indestående præmie for perioden fra 1. juni 2018 og indtil aftalens fornyelsesdato, blev overført til LPA, jfr. **bilag L:**

"Om: Ændring af forsikringsselskabet i din forsikringsaftale

Med virkning fra 1.er juni 2018 vil din kontrakt {policenummer), der er forsikret af ALPHA, blive forsikret under reference {LPA-policenummer) af:

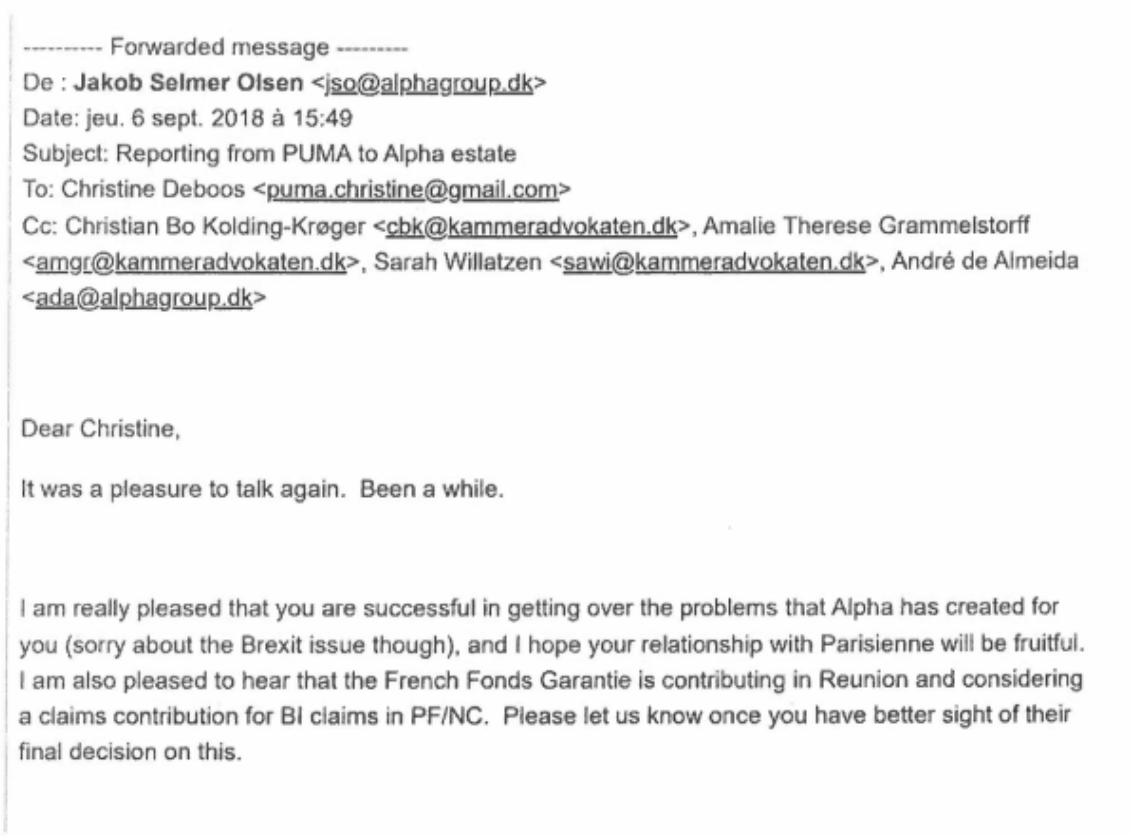
LA PARISIENNE ASSURANCES

[...]

Vi refunderer derfor den pro rata præmie, der er betalt for risikodækning hos ALPHA, med virkning fra 1.er juni 2018. Fra denne dato og indtil din hovedforfaldsdato er din skyldige pro rata præmie til La Parisienne :"

En løsning, hvorefter præmien overførtes til det nye forsikringsselskab på forsikringstagers vegne, var en løsning anbefalet af den franske tilsynsmyndighed, ACPR, og er sædvanlig i branchen.

Alpha var bekendt med og havde sagt god for denne løsning. Dette fremgår blandt andet af **bilag M -** E-mail af 6. september 2018 fra Jakob Selmer Olsen til Christine Deboos :



---------- Forwarded message ---------
De : **Jakob Selmer Olsen** <jso@alphagroup.dk>
Date: jeu. 6 sept. 2018 à 15:49
Subject: Reporting from PUMA to Alpha estate
To: Christine Deboos <puma.christine@gmail.com>
Cc: Christian Bo Kolding-Krøger <cbk@kammeradvokaten.dk>, Amalie Therese Grammelstorff <amgr@kammeradvokaten.dk>, Sarah Willatzen <sawi@kammeradvokaten.dk>, André de Almeida <ada@alphagroup.dk>

Dear Christine,

It was a pleasure to talk again. Been a while.

I am really pleased that you are successful in getting over the problems that Alpha has created for you (sorry about the Brexit issue though), and I hope your relationship with Parisienne will be fruitful. I am also pleased to hear that the French Fonds Garantie is contributing in Reunion and considering a claims contribution for BI claims in PF/NC. Please let us know once you have better sight of their final decision on this.

For så vidt angår forsikringstagerne fra FP og NC ses det således, at pro rata præmien hverken er blevet anmeldt til og refunderet af garantifonden eller blevet anmeldt som et krav i konkursboet.

På tidspunktet hvor Alpha rykkede for præmien i april og maj 2020 **(bilag 16 og 18),** var Alpha fuldt ud bekendt med, at beløbet ikke længere indestod hos PUMA, jfr. **bilag M.**

Aftale om modregning med udbetalte skadeserstatninger

Det kan lægges til grund, at modregning har været et grundprincip i parternes samarbejde og at det blev tilkendegivet ved flere lejligheder, at samarbejdet fortsatte på sædvanlige vilkår også efter at Alpha var kommet under konkurs og at der således forelå en klar aftale om modregning af beløb udlagt af PUMA, hvilket var en forudsætning for PUMAs fortsatte virke.

Der henvises særligt til **bilag G** med Alphas egen opgørelse af 23. november 2018 af parternes mellemværende, hvoraf fremgår at saldoen var i PUMAS favør med et beløb stort 975.359,50 € efter modregning med de beløb, som PUMA havde betalt i erstatning.

Janie Koch fra AlphaGroup skrev følgende til Christine Deboos, PUMA, den 23. november 2018 :



Claims Reserve:	EUR	0,00
Balance due to Puma	EUR	-1.470.882,76
Previous Balance	EUR	495.523,26
The total Net balance due to Puma	EUR	-975.359,50

Please confirm that the figures are correct.

Best regards,

Janie Koch

Dir + 45 33306501 / jko@alphagroup.dk

ALPHAGROUP

Harbour House / Sundkrogsgade 21 / DK-2100 Copenhagen

Phone: +45 7025 2595 / Fax: +45 7026 2595

www.alphagroup.dk

PUMA bekræftede efterfølgende, at tallene var korrekte.

Det ses endvidere, at det udestående tilgodehavende i PUMAs favør fremkommer primært som følge af PUMAs betaling af skadeserstatninger til forsikringstagerne, fordi PUMA ikke i perioden marts til september 2018 fik tilført midler på månedlig basis fra Alpha til betaling af skadeserstatninger. Efter modregning i de indbetalte præmier, fremkommer der således et tilgodehavende på 1.470.882,76 €.

Herfra er trukket saldoen i Alphas favør fra forrige bordereau (pr. marts 2018) på 495.523,26 € svarende til Alphas påstand i nærværende sag.

Det endelige tilgodehavende opgøres herefter til (1.470.882,76 - 495.523,26) **975.359,50 C.**

Det kan således lægges til grund, at Alpha i november 2018 selv har lagt aftalen om modregning til grund og opgjort parternes mellemværende til at være i PUMAs favør baseret p~ tallene opgjort pr. 30. september 2018. Samme opgørelse forefindes i **bilag 17.**

Alpha's krav på tilbagebetaling af agentprovision

Parternes kontrakt indeholder i artikel 26 følgende om tilbagebetaling af provision:

SECTION 26 REFUND OF UNEARNED COM MISSIONS

The Coverholder shall refund to the Company commissions on all cancelled or terminated insurances and return premiums, at the same rates at which such commissions were originally allowed to the Coverholder.

Sø- og Handelsretten fandt i en lignende sag mellem Alpha og en dansk forsikringsagent (First Marine A/S) af 8. marts 2023 (BS-45862/2021-SHR) med samme kontraktgrundlag, *Binding Athority Agreement*, at det er et grundlæggende princip i denne type kontrakter, at provision og præmie følges ad:

> Retten finder, at der må tages udgangspunkt i den oven for beskrevne praksis, der har været mellem Alpha og First i forbindelse med ophør af forsikringsaftaler før udløbs tid, således at der skal ske tilbagebetaling pro rata. Efter Sverre Lorcnzcn og Jakob Selmer Olsens forklaringer lægger retten til grund, at det yderligere har været et grundlæggende princip, at tilbagebetaling af præmie og provision skulle følges ad. Det indebærer, at der alene skal ske tilbagebetaling af provision fra First i det omfang, Alpha har skullet tilbagebetale præmie til forsikringstageren.
>
> Der er ikke holdepunkter for at fravige disse principper i den foreliggende situation, og retten finder derfor, at Alpha under konkurs alene har krav på tilbagebetaling af provision i det omfang, at forsikringstagerne har anmeldt krav på tilbagebetaling af præmie i Alpha under konkurs.

ANBRINGENDER:

Til støtte for de nedlagte påstande gøres det gældende:

Ad. påstand om frifindelse:

Ad. Sagsøgers krav på forsikringspræmie:

Det gøres gældende, at sagsøger ikke har krav på tilbagebetaling af forsikringspræmie, idet samtlige forsikringsaftaler blev overdraget til et nyt forsikringsselskab, La Parisienne, pr. 1/6-2018 og det samlede indestående beløb på præmier betalt af forsikringstagerne, blev samtidigt overført til La Parisienne på vegne forsikringstagerne, jfr. **Bilag Kog L.**

Overdragelsen skete efter anbefaling fra den franske tilsynsmyndighed, ACPR, og alene til varetagelse af forsikringstagernes interesser.

Sagsøger var bekendt med og accepterede overdragelsen af forsikringsaftalerne, jfr. **Bilag M.** Først små 2 år efter at overdragelserne havde fundet

sted, fremsatte sagsøger, jf. sagens **bilag 16,** krav om betaling af det præmiebeløb som sagsøgte i forbindelse med overdragelsen havde overført til det fortsættende selskab La Parisienne. Under disse omstændigheder gøres det endvidere gældende, at sagsøger stiltiende accepterede overdragelsen, herunder at sagsøger accepterede, at det indestående præmiebeløb blev overdraget til det fortsættende selskab La Parisienne.

Såfremt retten måtte finde, at sagsøger er berettiget til tilbagebetaling af præmiebeløbet, gøres det gældende, at sagsøgers krav er ophørt ved modregning, principalt jf. konkurslovens § 42, stk. 2, og subsidiært efter reglerne om konneks modregning og som specificeret i sagen 17 og bilag G. jf. det ovenfor anførte. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne under sagsøgtes selvstændige påstand.

Ad. Sagsøgers krav på tilbagebetaling af agentprovision:

Det gøres gældende, at sagsøgers krav ikke er dokumenteret ved den som bilag 12 fremlagte opgørelse, som sagsøgte har bestridt under sagens forberedelse. Allerede af den grund kan sagsøger ikke opnå dom for det påståede beløb.

Det gøres endvidere gældende, at sagsøger alene har krav på tilbagebetaling af provision fra sagsøgte i det omfang sagsøger har skullet tilbagebetale præmie til forsikringstagerne, jfr, Sø- og Handelsrettens dom af 8. marts 2023 - BS-45862/2021-SHR. Da sagsøger ikke har skullet foretage tilbagebetaling af præmie til forsikringstagerne, skal sagsøgte med henvisning til den anførte dom også frifindes for sagsøgers krav på tilbagebetaling af provision.

Såfremt retten måtte finde, at sagsøger er berettiget til tilbagebetaling af præmiebeløbet, gøres det gældende, at sagsøgers krav er ophørt ved modregning, principalt jf. konkurslovens § 42, stk. 2, og subsidiært efter reglerne om konneks modregning og som specificeret i sagen 17 og bilag G. jf. det ovenfor anførte. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne nedenfor under sagsøgtes selvstændige påstand.

Ad. Sagsøgtes selvstændige påstand:

Det gøres gældende, at sagsøgte på vegne af sagsøger i perioden efter den 30. marts 2018 har afholdt et beløb til skadeserstatninger i henhold til de gældende forsikringsaftaler stort 1.500.541,36 €, hvilket beløb sagsøger er forpligtet til at tilbagebetale til sagsøgte. Beløbet er dokumenteret og specificeret i sagens bilag 17 og bilag G, idet bemærkes, at sagsøger selv anvender bilag 17 som dokumentation for det krævede præmiebeløb.

Sagsøgte er berettiget til, i henhold til parternes aftale og praksis om modregning, at dække sit tilgodehavende ved modregning, og sagsøgte er

tillige berettiget til at dække sit tilgodehavende ved modregning efter reglen i konkurslovens § 42, stk. 2, og efter reglerne om konneks modregning.

Eftersom der foreligger en opgørelse af de udbetalte skadeserstatninger pr. 31. marts 2018, jf. sagens bilag 17, og idet sagsøgte pr. 1/6 overdrog forsikringsaftalerne til tredjemand, må det lægges til grund, at skadeserstatningerne er udbetalt i perioden 31/3 - 30/5 2018 og i øvrigt på baggrund af skadesanmeldelser godkendt forud for dekretdagen den 8. maj 2018. Under disse omstændigheder har sagsøgte krav på tilbagebetaling af det fulde udlagte beløb efter modregning af sagsøgers krav på præmiebetaling, såfremt et sådant krav måtte bestå.

Såfremt retten ikke måtte finde, at sagsøgte er berettiget til tilbagebetaling af det fulde beløb, gøres det subsidiært gældende, at sagsøgte er berettiget til et forholdsmæssigt beløb for perioden 31/3 - 8/5 2018 fastsat efter rettens skøn.
…"

Rettens begrundelse og resultat

Alpha Insurance A/S trådte i frivillig likvidation den 4. marts 2018, og den 8. maj 2018 blev selskabet erklæret konkurs på baggrund af en egenbegæring. Den 11. maj 2018 blev konkursen bekendtgjort i Statstidende.

Alpha Insurance A/S under konkurs har under denne sag over for sin agent, det fransk polynesiske selskab Pacific Underwriting & Management Agency S.A.R.L. ("PUMA"), rejst krav om betaling af præmier samt krav på forholdsmæssig tilbagebetaling af agentprovision. PUMA har på den anden side påstået frifindelse og rejst selvstændigt krav mod konkursboet baseret på de erstatninger, som PUMA har udbetalt til forsikringstagere hos Alpha Insurance A/S før og efter konkursen.

For så vidt angår konkursboets krav på betaling af præmier er dette baseret på de såkaldte bordereauer udarbejdet af PUMA i henhold til parternes aftale. Et bordereau er i denne sammenhæng en opgørelse af mellemværendet mellem forsikringsselskabet og agenten. Bordereauerne indeholder blandt andet en angivelse af de præmier, der er tilgået agenten, og som skal afregnes til forsikringsselskabet fratrukket provision. Bordereauerne indeholder endvidere blandt andet en angivelse af de erstatninger, som agenten har udbetalt til forsikringstagere på vegne af forsikringsselskabet, og som på bordereauerne trækkes fra præmieindtægterne som led i beregningen af, hvilket beløb der ved skæringsdagen for det enkelte bordereau tilkommer forsikringsselskabet eller agenten i deres løbende mellemværende. Bordereauet fra marts 2018, det vil sige opgørelsen af parternes mellemværende til og med marts 2018, viser et resultat i forsikringsselskabets favør på EUR 495.523,26 for Ny Kaledonien og Fransk Polynesien. Dette beløb er et nettobeløb, hvori blandt andet er fratrukket skader

udbetalt af agenten til og med marts 2018. Dette nettobeløb tilkom ved udgangen af marts 2018 forsikringsselskabet i henhold til parternes aftale, jf. punkt 24 i Binding Authority Agreement af 22. maj 2017 og punkt 24 i de to tilhørende schedules, hvilket ikke ses bestridt af agenten.

Parternes tvist angår herefter, hvordan de posteringer, der fremgår af det følgende – og sidste – bordereau af 13. oktober 2018, skal behandles i forholdet mellem parterne:

Skal præmieindtægterne opført hos PUMA for Ny Kaledonien og Fransk Polynesien i tiden mellem bordereauet for marts 2018 og 13. oktober 2018 minus provision til PUMA (netto EUR 29.348,30) betales til forsikringsselskabet i tillæg til tilgodehavendet fra marts 2018 uden fradrag (sådan som forsikringsselskabet påstår)?

Eller skal det beløb, som agenten ifølge bordereauet af 13. oktober 2018 i tiden efter marts 2018-bordereauet har udbetalt i erstatning på vegne af forsikringsselskabet (EUR 1.500.412,92) fratrækkes forsikringsselskabets tilgodehavende, således at opgørelsen (tillige med et par mindre justeringer) ender på EUR 975.359,50 i agentens favør således som anført i agentens selvstændige påstand?

Retten bemærker hertil for det første, at PUMA alene kan gøre en modfordring gældende mod konkursboet under sagen anlagt af konkursboet, såfremt der ikke påstås selvstændig dom for modfordringen eller den overskydende del af denne, jf. konkurslovens § 139, stk. 1. Da PUMA ikke har overholdt denne betingelse, afviser retten PUMAs selvstændige påstand, ligesom retten heller ikke i øvrigt kan tage modfordringen under påkendelse, jf. konkurslovens § 139, stk. 1.

Retten bemærker i øvrigt, at det så vidt ses ikke er bestridt af konkursboet, at PUMA i tiden frem til konkursen, den 8. maj 2018, kunne modregne erstatning udbetalt på forsikringsselskabets vegne i parternes mellemværende. Der findes imidlertid ikke en sådan opgørelse over udbetalinger af erstatning fra PUMA i tiden fra bordereauet for marts 2018 og frem til konkursen, hvilket må komme PUMA til skade.

For så vidt angår tiden efter konkursen har Christine Deboos fra PUMA forklaret, at PUMA fortsatte med at betale erstatninger, men kun i de sager hvor skaden var indtruffen før konkursen, og hvor PUMA før konkursen på forsikringsselskabets vegne havde accepteret dækning, det vil sige afgivet et dækningstilsagn.

Retten bemærker dertil, at det må lægges til grund, at PUMA på dekretdagen den 8. maj 2018 modtog en mail fra kurator med besked om ikke at udbetale

flere erstatninger. Hverken konkursloven eller senere meddelelser fra kurator ses at indeholde hjemmel til, at PUMA med bindende virkning for konkursboet kunne udbetale erstatninger efter meddelelsen om konkursens indtræden den 8. maj 2018. Det gør ingen forskel herfor, om dækningstilsagn var afgivet før konkursen. Disse forhold udelukker modregning efter såvel konkursloven som almindelige regler om modregning. Endelig skal det bemærkes, at erstatningsbeløbet på EUR 1.500.412,92 er bestridt af konkursboet og ikke dokumenteret.

Da PUMA's modkrav som anført afvises af retten, må udgangspunktet herefter på den anførte baggrund være, at de præmieindtægter fratrukket provision, som fremgår af bordereauerne udarbejdet af PUMA for marts 2018 henholdsvis 13. oktober 2018, og som PUMA har oppebåret på vegne af forsikringsselskabet (EUR 495.523,26 henholdsvis EUR 29.348,30) for Ny Kaledonien og Fransk Polynesien, skal afregnes til forsikringsselskabets konkursbo.

Spørgsmålet er herefter, om det gør nogen forskel, at PUMA på baggrund af drøftelser med blandt andet den franske tilsynsmyndighed på området (ACPR), reassuranceselskabet Swiss Re samt forsikringsselskabet La Parisienne efter det oplyste pr. 1. juni 2018 overførte samtlige indestående forudbetalte præmier på de berørte forsikringer til La Parisienne, således at de berørte forsikringstagere, som alle havde accepteret denne overførsel, herefter fortsatte deres forsikringer i La Parisienne.

Retten finder, at det ikke gør nogen forskel for det krav, som konkursboet har på at få udbetalt præmier indestående hos PUMA, at PUMA har anvendt præmier, som var indbetalt for at dække perioden 1. juni 2018 og frem, til fordel for forsikringstagerne ved at overføre dem til et nyt forsikringsselskab med henblik på fortsat forsikring i det nye selskabs regi. De indestående præmier tilhørte Alpha Insurance i henhold til agentaftalen, Binding Authority Agreement af 22. maj 2017, punkt 24.5 og punkt 33.1.1, og PUMA kunne ikke disponere over dem uden accept fra Alpha Insurance A/S eller senere konkursboet. PUMA har ikke godtgjort, at en sådan accept var givet fra Alpha Insurance eller senere konkursboet, heller ikke i form af en stiltiende accept.

På den anførte baggrund, og idet intet af det PUMA i øvrigt anførte kan føre til et andet resultat, tager retten konkursboets påstand 1 til følge for så vidt angår kravene på EUR 495.523,26 (præmietilgodehavende fra marts 2018 bordereauet) og EUR 29.348,30 (præmietilgodehavende fra 13. oktober 2018 bordereauet).

Ved mail af 13. marts 2018 til PUMA meddelte forsikringsselskabet, at PUMA under den solvente likvidation skulle anvende præmiepenge til at udbetale erstatning, indtil de var opbrugt. Derfor er der ikke grundlag for at forrente kravet på EUR 495.523,26 før den 29. maj 2020, hvor der var forløbet 30 dage efter den dag, hvor konkursboet fremsatte krav om betaling af beløbet i mail af 29.

april 2020 til PUMA. Kravet på EUR 29.348,30 forrentes som påstået fra sagens anlæg.

Herefter udestår stillingtagen til konkursboets krav på EUR 167.170,33, som er et krav på tilbagebetaling af uoptjent provision, det vil sige et krav på pro rata tilbagebetaling af provision i et forhold svarende til den andel af præmier indbetalt af forsikringstagerne, som forsikringstagerne kunne rejse krav om tilbagebetaling af over for konkursboet på baggrund af, at forsikringerne ophørte før tid.

Indledningsvis bemærkes, at det fremgår af forsikringsaftalelovens § 26, stk. 1, at forsikringstageren kan hæve aftalen, hvis forsikringsselskabet kommer under konkurs. Hvis forsikringstageren ikke hæver aftalen, bortfalder den tre måneder efter konkursens bekendtgørelse. I denne sag ville forsikringerne således bortfalde den 11. august 2018 (tre måneder efter konkursens bekendtgørelse den 11. maj 2018). De forsikringstagere, der havde forudbetalt præmie for en periode efter den 11. august 2018, kunne herefter anmelde et krav på tilbagebetaling af præmie for den resterende periode (ristorno) i boet, jf. forsikringsaftalelovens § 16, stk. 2.

Som anført ovenfor må det imidlertid lægges til grund, at samtlige de berørte forsikringstageres forsikringer og forudbetalte præmier pr. 1. juni 2018 i et samarbejde mellem blandt andet PUMA og La Parisienne blev overført til La Parisienne uden deltagelse eller accept fra Alpha Insurance eller konkursboet. Derfor er der i denne sag ikke anmeldt krav på ristorno fra de omfattede udenlandske forsikringstagere i konkursboet.

Det fremgår af punkt 26 i parternes seneste aftale, Binding Authority Agreement af 22. maj 2017, at:

> "The coverholder shall refund to the Company on insurances bound under this Agreement commissions on all cancelled or terminated insurances and return premiums, at the same rates at which such commissions were originally allowed to the Coverholder."

Retten bemærker på den anførte baggrund, at PUMA begik et klart aftalebrud ved at overføre indestående præmier dækkende perioden fra den 1. juni 2018 og frem til La Parisienne, idet disse præmier tilhørte konkursboet, jf. som anført Binding Authority Agreement af 22. maj 2017, punkt 24.5 og punkt 33.1.1. Da det er dette klare aftalebrud, der gør, at ingen forsikringstagere har anmeldt krav på ristorno i boet, kan den manglende anmeldelse i denne sag ikke føre til, at konkursboet ikke i medfør af punkt 26 i parternes aftale har krav på tilbagebetaling af provision i det forhold, denne provision vedrører perioden efter den

11. august 2018, hvor forsikringerne ville ophøre som følge af konkursen. Retten finder, at den foreliggende oversigt over policer med tilhørende pro rata opgørelse over provision vedrørende perioden efter den 11. august 2018 udgør tilstrækkelig dokumentation for konkursboets krav på tilbagebetaling af EUR 167.170,33 i provision. Da PUMA af de anførte grunde heller ikke kan bringe krav i modregning i kravet på tilbagebetaling af provision, og da det af PUMA i øvrigt anførte ikke kan føre til andet resultat, tages konkursboets krav på tilbagebetaling af uoptjent provision til følge med EUR 167.170,33 med renter som påstået.

Sagens resultat bliver samlet set, at konkursboets påstand 1 tages til følge med renter som fastsat nedenfor, mens PUMA's selvstændige påstand afvises.

Som følge af sagens resultat skal PUMA betale sagsomkostninger til konkursboet. Sagsomkostningerne er på baggrund af sagens værdi, omfang, karakter og forløb fastsat til 393.800 kr., hvoraf 118.800 kr. er til dækning af retsafgift, og 275.000 kr. udgør et passende beløb til dækning af advokatudgifter ekskl. moms.

THI KENDES FOR RET:

Pacific Underwriting & Management Agency SARL (PUMA) skal til Alpha Insurance A/S under konkurs inden 14 dage betale EUR 692.041,89 med tillæg af procesrente af EUR 495.523,26 fra den 29. maj 2020, af EUR 167.170,33 fra den 25. april 2021 og af 29.348,30 fra den 5. maj 2021.

Pacific Underwriting & Management Agency SARL (PUMA) skal til Alpha Insurance A/S under konkurs inden 14 dage betale sagsomkostninger med 393.800 kr.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.

Vejledning om anke af Sø- og Handelsrettens dom

Du kan som udgangspunkt anke (klage over) afgørelsen til landsretten.

Du kan i særlige tilfælde anke direkte til Højesteret.

Fristen for anke er **4 uger**, fra Sø- og Handelsretten afsagde dom.

Du kan kun anke bestemmelser om sagsomkostninger særskilt med tilladelse fra Procesbevillingsnævnet. Du skal i givet fald indlevere din ansøgning til Procesbevillingsnævnet. Dette kan ikke ske via minretssag.dk. Fristen for ansøgning om anketilladelse er **4 uger**.

Du kan læse mere om anke og anketilladelse i retsplejelovens §§ 368 – 373.

Reglerne er også kort beskrevet på Sø- og Handelsrettens hjemmeside under "Sagsbehandling og vejledninger", underrubrik "Anke og kære ".

Praktiske oplysninger

Du kan oprette en anke direkte på sagen på minretssag.dk ved at trykke på "Opret appel" og derefter vælge "Anke" og følge vejledningen.