SØ- OG HANDELSRETTEN
KENDELSE

afsagt den 19. marts 2025

Sag BS-52545/2024-SHR

Custom Zadels B.V.
(advokat Jonas Lykke Hartvig-Rovsing)

mod

Ingdams ApS
(advokat Anne Birgitte Gammeljord)

Denne afgørelse er truffet af vicepræsident Harald Micklander og de sagkyndige medlemmer John Wagner og Michael Kjær.

Sagens baggrund og parternes påstande

Sagen, der er anlagt den 24. oktober 2024, er en midlertidig forbudssag, der navnlig drejer sig om, hvorvidt en række udsagn om hestesadler af mærket Aviar, som de sagsøgte, Ingdams ApS, har fremsat i tre e-mails, er i strid med sagsøger, Custom Zadels B.Z', rettigheder efter markedsføringsloven.

Custom Zadels B.V. har fremsat følgende påstand:

Det forbydes Ingdams Aps at fremsætte følgende ytringer om Custom Zadels produkter, jf. bilag 4 og 5:

- (i) "Billige produktion med dårlig kvalitet af læder og hardware";

- (ii) "en konstruktion, der ikke sætter korrekt ridning, anatomi og velfærd"

- (iii) ”Dårligere opstilling og rygproblemer hos hestene og/eller egne ryg problemer”;

- (iv) ”Konstruktionen er at sammenligne med en "Temu"/"Jem-og-Fix"-løsning”;

- (v) ”uden anatomiske korrekthed mod hest”;

- (vi) ”Produktionsomkostningerne ligger iht branchefolk, som har kendskab til fabrikken i Fjerne Østen, hvor sadlen laves ligger på 650,-700,- Euro”

- (vii) ”Fabrikation, konstruktion, materialer m.m. i Aviar er alle af ringe kvalitet og produceret billigst muligt”.

Ingdams ApS har fremsat endelig påstand om frifindelse.

Oplysningerne i sagen

Sagens parter
Custom Zadels B.V. (herefter Custom Zadels) er et hollandsk selskab, der blandt andet har leveret hestesadler af mærket Aviar til Anette Skou Lunddahl i Danmark.

Ingdams ApS (herefter Ingdams) er et dansk selskab, der blandt andet sælger nye og brugte hestesadler.

Sagens forløb
Af samarbejdsaftale mellem den professionelle rytter Cathrine Laudrup-Dufour og Ingdams af 20. februar 2019 fremgår blandt andet:

> ”…
>
> **2. Formål**
> Parterne skal tilstræbe en til alle tider gensidig positiv samarbejdsrelation. Aftalen skal sikre positive synergieffekter, optimal eksponering og godt ambassadørskab i relation til begge parter.
>
> **3. Omfang**
> ***INGDAM'S leverer:***
> **Sponsor-udstyr i perioden**: 2 x sadel, 2 x kandar, 2 x trense, 2 x gjord, 2 x stigremme, div. underlag med I-logo og plads til øvrige sponsorers samt ved behov for øvrigt efter nærmere aftale. Nye produkter i INGDAM'S-sortiment kan tilkomme efter aftale.

Sadelservice: Kørsel, besøg, kontrol, måltagning, omstopning, bomviddeændring, reparation etc af CD's sadler uden beregning (aftalen dækker også tilpasningsbehov ift Bohemian).
Rabat: Udstyr til eget og familiens forbrug rabatteres med 25%. Dette gælder produkter i INGDAM'S sortiment eller øvrige produkter, der hjemtages efter CD's ønske. Forbehold f. xtraordninære. hjemtagelsesomk.
Eksponering: Optimal eksponering af CD når relevant og muligt.

CD leverer:
Eksponering: Optimal INGDAM'S-eksponering på underlag, div. udstyr, hjemmeside, SoMe og øvrigt i hestesportsmæssige sammenhænge.
Kundehenvisninger: Henvisning af seriøse potentielle kunder
Aktiviteter: Deltagelse i PR-relaterede aktiviteter for INGDAM'S fx autografskrivning, meetings, clinics etc. efter aftale og i begrænset omfang.
Produktudvikling: Aktiv deltagelse i udvikling af nye produkter.

6. VARIGHED:
Aftalen gælder fra 1. januar 2019 og til 31. december 2021. Forlængelse drøftes senest 2 måneder inden udløb.
…"

Der ses på udskrift af 6. marts 2024 af markedsføring fra Ingdams under overskriften "Vi vælger også INGDAM'S" en række fotografier af forskellige personer, herunder blandt andet et fotografi af Cathrine Laudrup-Dufour og et fotografi af rytter mv. Susanne Barnow. Tilsvarende ses på udskrifter fra Ingdams markedsføring fra 2019 og 2023.

Af e-mail af 12. juni 2024 fra Cathrine Laudrup-Dufour til Ingdams fremgår blandt andet:

"…

Kære Aff & Olof

Først vil jeg sige at jeg altid vil være jer dybt taknemmelig for alle de fantastiske stunder vi sammen har delt. For alt det vi sammen har opnået gennem årene.

Der er ingen nem måde at åbne denne snak på, men netop derfor er jeg nødt til at gøre det i en mail så jeg får det hele med.

Jeg har jo som i ved sloges rigtig meget med at få Freestyles sadel til at ligge og hun har haft voldsomme gener i ryggen. For et par måneder siden efter at vi havde tilpasset hendes sadel for jeg ved ikke hvad nummer gang, prøvede jeg en anden sadel til hende efter anvisning fra dyrlæge og fysioterapeut - blot for at se om det kunne give en lindring.

Det gjorde en stor forskel for hende, og ryggen er stort set 100% smertefri idag trods den intensive træning idag❤️

Jeg prøvede også sadlen på et par andre heste og selvom det føltes underligt i starten at sidde i noget som helst andet end min elskede passier, så er flere af hestene virkelig glade i den sadel.

Virksomheden som laver sadlen, Aviar, ved jeg jo i ikke er synderligt begejstrede for. Men mine heste talte virkelig et tydeligt sprog (særligt på de heste jeg har haft problemer). Jeg har jo aldrig nogensinde været interesseret i at skifte sadler eller team, men Aviar er kommet med et oplæg til et samarbejde jeg ikke kan sige nej til.

I første omgang fordi flere af hestene virkelig trives i sadlerne og fordi jeg er blevet vældig glad for at sidde i dem også, men i anden omgang fordi tilbuddet er så stort at det giver mening i vores fremtidige setup med dobbelt så mange heste.

Det er selvfølgelig en beslutning jeg har gået tænkt rigtig meget over - en beslutning jeg har haft rigtig meget ondt i maven over, men ikke desto mindre så føler jeg at jeg rigtig gerne vil prøve dette samarbejde af.

Jeg håber i ved, at jeg er dybt taknemmelig for alle de år vi har stået sammen, og jeg håber at jeg stadigvæk kan komme til jer, hvis jeg en dag bare MÅ tilbage til Passier!

Lad os tale sammen en af de kommende dage, jeg var som sagt blot nødt til at skrive en mail, så jeg ikke lod følelserne tage over så jeg glemte noget ❤️

Tak for et fantastisk samarbejde.
…"

Aff Ingdam-Lindgren svarede ved e-mail af 13. juni 2024 blandt andet:

"…

Har netop læst din mail og er som du sikkert kan forstå meget, meget overrasket over indhold og den umiddelbare beslutning.
Lad os tage en snak snarest muligt, da du er ved at gå ned ad en forkert vej, anser vi. Både ift dit eget helbred qva din opstilling og udfordringer med hofter og ryg, og lige så meget ift sadlernes konstruktion og anatomiske fejlagtige filosofi og dermed indvirkning samt påvirkning over tid. Dit største aktiv er og bliver foruden dig selv og din krop, dine kompetencer.

Til info blev vi tilbudt et samarbejde med Aviar af Andreas med afsæt i vor kundskab for nogle år siden og sagde pænt "nej tak". Årsager var udover den billige produktion med dårlig kvalitet af læder og hardware, en konstruktion, der ikke sætter korrekt ridning, anatomi og velfærd i højsædet.

Mange ryttere er tilbudt disse sadler gratis, og mange siger alligevel pænt "nej tak" eller bruger dem kort tid med efterfølgende permanent opbevaring i sadelkammeret. En blandt mange er Severo, som også er blevet tilbudt sadlerne. Han takkede "Nej tak" netop pga forkert konstruktion, dårlig kvalitet m.m.; noget han ikke vil lægge navn til, også da han sætter korrekthed samt vor kundskab og samarbejdet højt. Vi har Aviar-sadler inde, som ejerne er fortvivlede over ift deres heste og belastning af egen anatomi, specielt rygproblemer - hvilket er åbenlyst. Hvis muligt prøv at kig på Zibrasports DM-optagelser, specielt din opstilling på hhv Vivi, som du brugte Passier på og Free med Aviar, viste det sig. Vi kunne ikke forstå, forskellen i din ridestil, men har nu analyseret dette efterfølgende. - Naturligvis er det ikke samme hest og dermed bevægelsesmønster, men det er sadlens konstruktion, der er afgørende i denne sammenhæng.

At der rides i disse sadler af en del ryttere p.t. skyldes, at der i stor udstrækning er tale om "give away" pga en stor pengekasse bag Aviar som finansierer marketingstrategien samt en meget billig produktion. Der er ikke tale om korrekt nytænkning, men Kejserens nye klæ'r. Aviar-sadlerne har fået tilnavne som "Housewifesaddles", Tivolisadler m.m. - Brandet er langt fra det, du står og vil stå for ift image og korrekthed, vil jeg høfligst tillade mig at anføre.

"Money talks" på mange måder, ja. Men i vor optik er der i høj grad også andre ting, der gør sig gældende, herunder kundskab, velfærd og præstation foruden åben konstruktiv dialog til et fortsat succesrigt samarbejde. Vi forstår dit ønske om at kapitalisere din succes og navn. Vi har let luftet muligheden for et verdensomspændende samarbejde med royalties på en ny sadel, der er under udvikling og vi er åbne for et møde for at drøfte dette nærmere. Så sagt med andre ord: "Klap lige hesten" og lad os gerne tage denne dialog med Lars og Eva's deltagelse samt også evt anden også. Vi er hjemme det meste af næste uge, så kom gerne med forslag til dage/tider.
…"

Cathrine Laudrup-Dufour svarede ved e-mail af samme dag 13. juni 2024 blandt andet:

"…

Jeg forstår jeg frustration, men jeg har redet i sadlerne over nogle måneder og er ekstremt glade for dem - selvfølgelig desværre for vores samarbejde.

Beslutningen er taget, og som i nævnt i tidligere mail er det en opsigelse af vores samarbejde. Jeg er utrolig taknemmeligfor alt jeres hjælp gennem årene, men nu er tiden rigtigfor mig til at gå med min mavefornemmelse med Aviar.

Ift. møde med Lars og Eva, så bakker de min beslutning 100 % op.

Hvis beslutning virkelig skulle vise sig at være forkert, så håber jeg selvfølgelig at jeg kan vende tilbage til jer på god fod, men for nu er jegnødt til at gå med min mavefornemmelse.
…"

Ved e-mail af samme dag 13. juni 2024 svarede Aff Ingdam-Lindgren blandt andet:

"…

Tak for hurtig tilbagemelding.
Vi er ikke frustrerede, men meget overraskede, idet du i vor tolkning via SMS tilkendegav noget andet, men som nu de facto desværre viser sig at forholde sig anderledes. Olof var forbi dig i går med et antal nye Xpandgjorde og for en snak, men du var optaget i træningen med Kyra. Olof er her ikke i dag, derfor er det kun mig, der deltager i dialogen.

Det ville have været formålstjenligt, at vi havde haft en ærlig snak om, at du havde fået et tilbud fra anden side og hvad vi kunne gøre ift til dette. Mulighederne havde været legio. Vi er derfor kede af, at du allerede har truffet din beslutning uden en sådan dialog med os.

Så vidt jeg ved, at det Free og ikke andre heste, der har haft udfordringer med en given sadelmodel?

Anser det for korrekt, at du får viden om branchens kendskab til Aviar. En viden som undgåeligt på et tidspunkt, når markedet også. Der er tale om lavkvalitets sadler, der sælges med høj avance; så høj, at prisen er i niveau med Hermes. Fabrikation, konstruktion, materialer m.m. i Aviar er alle af ringe kvalitet og produceret billigst muligt. Der er ikke overensstemmelse mellem kvalitet og konstruktion ift konsumentpris og markedsføring. Maskiner m.m. i UK er solgt. Meget laves i Indien og samles i enten US eller EU (dermed undgåelse af høj told m.m.). Der er tale om hårde skumpaneler, plastikbom m.m. Produktionspris ligger mellem 750 - 1000 Euro i henhold til forskellige andre fabrikanters udtalelser, der har dissekeret sadlerne og kender de respektive produktionssteder og -forhold rundt om i verden. – Anser ikke disse realiteter stemmer overens med din profil og det, du står for.

Afledte forhold:
1. Vi har altid været ret mådeholdende ift at eksponere dig i vor markedsføring. Vi har netop ladet fremstille en hel del nyt markedsføringsmateriale, i hvilket du indgår. Det afledte spørgsmål er derfor selvfølgelig— hvad gør vi med dette på baggrund af en opsigelse af samarbejdet med øjeblikkelig virkning?

2. Og hvad gør vi med sadlerne til Vivi og Free, som er leveret på baggrund af vort mangeårige samarbejde om antal sadler i hver periode. Jeg forstod

på Olof, at du ved levering af sadlen til Free havde meddelt, at denne gerne måtte blive faktureret. Hvis du ønsker at beholde sadlerne, så fakturerer vi disse minus den givne samarbejdsperiode. Alternativt hvis sadlerne, som jeg læser det, ikke bruges, beder vi venligst om, at disse returneres til os med det samme.
Beder dig venligst om at vende tilbage med svar på disse løse ender asap, tak.

Må det nye samarbejde blive lige så succesrigt på alle parametre, som dit og vores har været gennem de mange år ift dig, dine heste og resultater. Skulle det modsatte være tilfældet, er du velkommen tit en dialog.
…"

Cathrine Laudrup-Dufour svarede ved e-mail af 14. juni 2024 blandt andet:

"…

Jeg forstår det udemærket. Men jeg er nødt til at holde Freestyle i den sadel hun fungerer og den aftale de kan tilbyde mig er virkelig noget jeg gerne vil prøve af.

Forstår godt i gerne ville have haft et møde, men jeg vidste godt jeres reaktion på mine tanker så derfor gjorde jeg det på mail.

Nox har haft kæmpe udfordringer med sin sadel ligeså og den har været oppe 4x. Han har ændret adfærd fuldstændig efter at have fået ny sadel. Desværre :-(

Ift til marketingsmateriale så kan jeg selvfølgelig ikke tillade at i bruger mig i jeres materiale længere.

Jeg synes vi skal aftale af Freestyle og Nox's sadel bliver leveret tilbage til jer 🙏.

Tusinde tak for jeres forståelse.
…"

Ved e-mail af 14. juni 2024, der var vedhæftet seks fotografier af en hestesadel, svarede Aff Ingdam-Lindgren blandt andet:

"…

Tak for svar.

Jeg forstår din økonomiske interesse i samarbejdet med brandet og virksomhedens behov for en ny profilrytter er aktuelt.— Men det havde været

hensigtsmæssigt, at du havde været ærlig og informeret forlods om dialogen og tilbud om indgåelse af aftale. Du havde da kunne have fået andre muligheder at forholde dig til.
Stadig forundring over, at du vil lægge navn til Aviar som følge af konstruktion og kvalitet. Vedhæfter nogle fotos til din orientering.
Der kræves mega tykke pads som kompensation for fejlagtighederne og kvaliteten. Man ville have kunne lægge en hvilken som helst ukorrekt sadel på en hest, når det er nødvendigt at kompensere med denne type af pads. Heste forandrer sig og kan gøre dette på blot et par ugers tid. Hvis der skulle have været problemer med Nox's sadels tilpasning, ville vi gerne have tilpasset denne ift behovet og i lighed med alle dine andre hestes forandringer og udfordringer gennem tiden.
Ift marketingmaterialet vil vi naturligvis ændre dette asap i den udstrækning, det er muligt i relation til de personalemæssige kompentencer visse af arbejdsopgaverne kræver og du er velkommen til at aflevere Freestyles og Nox's eller Vividus sadler i stedet for, at disse faktureres.

Vi synes, det er trist at et mangeårigt samarbejde afsluttes på den måde, som er tilfældet og så abrupt, men som sagt er du velkommen til en ny dialog.
…"

Ved fakturaer af 24. juli og 5. september 2024 fra Custom Zadels blev Anette Skou Lunddahl faktureret for køb af to Aviar sadler.

Af e-mail af 17. september 2024 fra Susanne Barnow til Ingdams fremgår blandt andet:

"…

Kære Oluf og Aff

Først vil jeg gerne starte med at sige tusind tak for altid god behandling.

Jeg har den senere tid set mig lidt om efter noget alternativt sadel, blandt andet fordi jeg er noget udfordret med mine sædeben.
Jeg har i den forbindelse prøvet en anden sadel i en periode nu, og det fungerer rigtig rigtig fint for mig. Det var umiddelbart ikke en sadel jeg troede ville passe til mig, men jeg må indrømme at jeg blev meget positivt overrasket. Jeg har fået lavet tre sadler som er special designet mine ben hofter og specielt sædeben.

Jeg ved godt, at jeg ikke har nogen sponsoraftale med jer eller er bundet af noget, men jeg syntes alligevel at jeg ville give jer personlig besked. Derfor denne mail.

Der er selvfølgelig ingen sure miner overhovedet, jeg har været rigtig glad for mine sadler, men nu er jeg desværre nødt til at se lidt andre veje.

Jeg vil ikke udelukke at jeg kommer tilbage og køber sadler af jer igen, men lige nu fungerer det ikke rigtig for mig.
…"

Aff Ingdam-Lindgren svarede ved e-mail af 17. september 2024, der er sagens bilag 5, som er nævnt i Custom Zadels påstand, blandt andet:

"…

Tak for din mail og orientering. Sætter stor pris på din ærlighed. Olof er på rejse og derfor svarer jeg her og nu.

Det er meget ærgerligt, at vi ikke har haft en en mere omfattende dialog om dine udfordringer og dermed muligheder for anden konstruktion af enten Passier eller andre sadel-mærker. Mulighederne havde været legio.

Er ikke klar over, hvilket andet sadelmærke du kommer til at ride i, men du er velkommen tilbage.

Håber dog ikke, du har investeret, men blot fået nogle Aviar-sadler. Uanset hvad, så vær varsom. Lige nu gives der en masse gratis Aviar-sadler til forskellige ryttere i DK, hvoraf en hel del kun bruger dem en kort tid. Dårligere opstilling og rygproblemer hos hestene og/eller egne ryg problemer. Heste, der får svært ved at lave changementer m.m. Der er tale om Kejserens Nye Klæ'r på grund af mega markedsføring baseret på provision af solgte sadler. —Money talks! Uanset om det nu skulle være Aviar eller ej, så får du lidt faglig information her til din orientering:

Konstruktionen er at sammenligne med en "Temu"/Jem og-Fix"-løsning, der skrues sammen. Læder og metal-dele er af ringe kvalitet. Det superbløde sæde som udgør bommen indebærer, at forsvidsel og bagsvidsel kan foldes sammen. Sædet/bommen er monteret over mega hårde paneler uden anatomiske korrekthed mod hest. Der er ingen special-løsninger eller innovation, men konstruktionen har inspiration fra en gammel konstruktion fra Bates. Produktionsomkostningerne ligger iht branchefolk, som har kendskab til fabrikken i Fjerne Østen, hvor sadlen laves ligger på 650,- 700,- Euro. Derfor kan der også gives hundredevis af sadler væk til europæiske store stalde og ryttere, når andre betaler en ret så høj pris for sadlerne. Sælges og skrues blot sammen af ikke-faglærte sadelmagere/-fittere , som tillige kun sælger dette ene mærke. Vi har takket "Nej Tak" til at indgå et samarbejde for flere år siden pga konstruktionernes anatomiske ukorrekthed og den dårlige kvalitet. - Hvis du er interesseret i at vide mere, så lad mig det blot vide.

Hils Mutti

…"

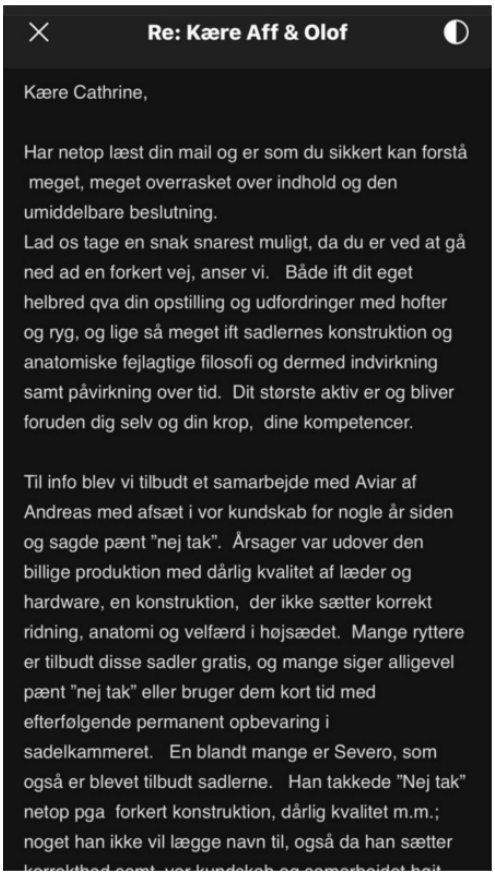
Til Aff Ingdam-Lindgrens e-mail af 17. september 2024 til Susanne Barnow var vedhæftet fem fotografier af en hestesadel.

Anette Skou Lunddahl fakturerede ved faktura af 9. oktober 2024 BarnowDressage v/Susanne Barnow for restbetaling vedrørende køb af tre Aviar sadler.

Ved faktura af 3. december 2024 fra Custom Zadels blev Anette Skou Lunddahl faktureret for køb af en Aviar sadel.

Øvrigt materiale

Sagens bilag 4, der er nævnt i Custom Zadels påstand, er uddrag af e-mails af 13. juni 2024 fra Aff Ingdam-Lindgren til Cathrine Laudrup-Dufour. Bilaget fremstår som følger:

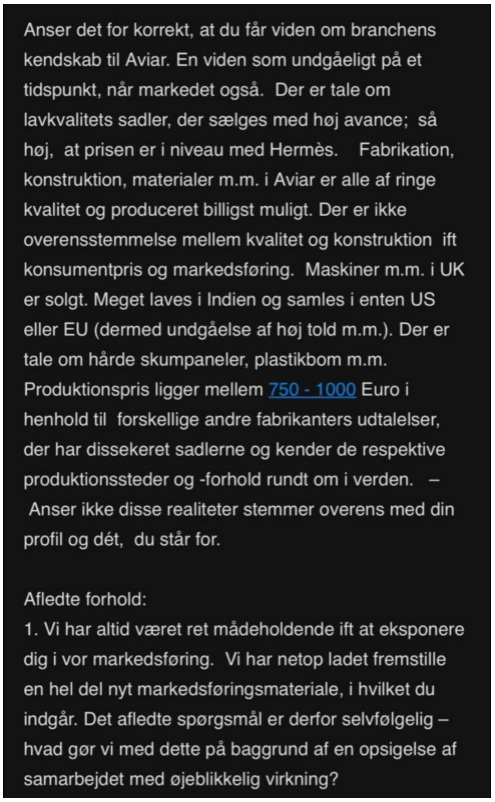


Re: Kære Aff & Olof

Kære Cathrine,

Har netop læst din mail og er som du sikkert kan forstå meget, meget overrasket over indhold og den umiddelbare beslutning.
Lad os tage en snak snarest muligt, da du er ved at gå ned ad en forkert vej, anser vi. Både ift dit eget helbred qva din opstilling og udfordringer med hofter og ryg, og lige så meget ift sadlernes konstruktion og anatomiske fejlagtige filosofi og dermed indvirkning samt påvirkning over tid. Dit største aktiv er og bliver foruden dig selv og din krop, dine kompetencer.

Til info blev vi tilbudt et samarbejde med Aviar af Andreas med afsæt i vor kundskab for nogle år siden og sagde pænt "nej tak". Årsager var udover den billige produktion med dårlig kvalitet af læder og hardware, en konstruktion, der ikke sætter korrekt ridning, anatomi og velfærd i højsædet. Mange ryttere er tilbudt disse sadler gratis, og mange siger alligevel pænt "nej tak" eller bruger dem kort tid med efterfølgende permanent opbevaring i sadelkammeret. En blandt mange er Severo, som også er blevet tilbudt sadlerne. Han takkede "Nej tak" netop pga forkert konstruktion, dårlig kvalitet m.m.; noget han ikke vil lægge navn til, også da han sætter



Anser det for korrekt, at du får viden om branchens kendskab til Aviar. En viden som undgåeligt på et tidspunkt, når markedet også. Der er tale om lavkvalitets sadler, der sælges med høj avance; så høj, at prisen er i niveau med Hermès. Fabrikation, konstruktion, materialer m.m. i Aviar er alle af ringe kvalitet og produceret billigst muligt. Der er ikke overensstemmelse mellem kvalitet og konstruktion ift konsumentpris og markedsføring. Maskiner m.m. i UK er solgt. Meget laves i Indien og samles i enten US eller EU (dermed undgåelse af høj told m.m.). Der er tale om hårde skumpaneler, plastikbom m.m. Produktionspris ligger mellem 750 - 1000 Euro i henhold til forskellige andre fabrikanters udtalelser, der har dissekeret sadlerne og kender de respektive produktionssteder og -forhold rundt om i verden. – Anser ikke disse realiteter stemmer overens med din profil og dét, du står for.

Afledte forhold:
1. Vi har altid været ret mådeholdende ift at eksponere dig i vor markedsføring. Vi har netop ladet fremstille en hel del nyt markedsføringsmateriale, i hvilket du indgår. Det afledte spørgsmål er derfor selvfølgelig – hvad gør vi med dette på baggrund af en opsigelse af samarbejdet med øjeblikkelig virkning?

rygproblemer – hvilket er åbenlyst. Hvis muligt prøv at kig på Zibrasports DM-optagelser, specielt din opstilling på hhv Vivi, som du brugte Passier på og Free med Aviar, viste det sig. Vi kunne ikke forstå, forskellen i din ridestil, men har nu analyseret dette efterfølgende. - Naturligvis er det ikke samme hest og dermed bevægelsesmønster, men det er sadlens konstrukiton, der er afgørende i denne sammenhæng.

At der rides i disse sadler af en del ryttere p.t. skyldes, at der i stor udstrækning er tale om "give away" pga en stor pengekasse bag Aviar som finansierer marketingstrategien samt en meget billig produktion. Der er ikke tale om korrekt nytænkning, men Kejserens nye klæ'r. Aviar-sadlerne har fået tilnavne som "Housewife-saddles", Tivolisadler m.m. – Brandet er langt fra dét, du står og vil stå for ift image og korrekthed, vil jeg høfligst tillade mig at anføre.

"Money talks" på mange måder, ja. Men i vor optik er der i høj grad også andre ting, der gør sig gældende, herunder kundskab, velfærd og præstation foruden åben konstruktiv dialog til et fortsat succesrigt samarbejde. Vi forstår dit ønske om at kapitalisere din succes og navn. Vi har let luftet muligheden for et verdensomspændende samarbejde med royalties på

Custom Zadels har til brug for sagen fremlagt to eksperterklæringer, henholdsvis en eksperterklæring af 13. januar 2025 udarbejdet af equine veterinarian, dr. Ivan Martin Basconcillos, og en udateret eksperterklæring udarbejdet af vetinary animal chiropractor dr. Jose Miguel Gomez Garcia.

Der er under hovedforhandlingen afspillet en video fra Fédération Equestre Internationale (FEI) omhandlende The Society of Master Saddlers.

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaring af Cary Wallace, Aff Ingdam-Lindgren, Olof Ingdam-Lindgren, Anette Skou Lunddahl, Cathrine Laudrup-Dufour, James Hughes og Susanne Barnow.

Cary Wallace har forklaret blandt andet, at han har en universitetsuddannelse i økonomi og regnskab, som han blev færdig med i 1991, hvorefter han begyndte ved Deloitte Touche.

I 1992 stiftede han selskabet E-Quest Inc. sammen med sin far. Til at begynde med var det alene et "deltidsselskab", som drev virksomhed med salg af udstyr til heste og mindre ting.

Han begyndte i 1997 at arbejde fuldtid i E-Quest Inc., og kort derefter begyndte han at arbejde på, at selskabet skulle sælge sadler. Sadelmarkedet var på daværende tidspunkt et marked under udvikling, hvor forskellige selskaber begyndte at sælge specialfremstillede sadler. Han forsøgte i den sammenhæng at indgå kontrakter med forskellige store sadelselskaber og sadelmagere, hvilket ikke lykkedes. Passier var et af de selskaber, som han forsøgte at indgå en kontrakt med.

Han fik derfor kontakt til en skotsk mand bosat England, som kunne lære ham at fremstille sadler, og han begyndte at rejse frem og tilbage mellem England og USA, ligesom den skotske mand kom til USA for at lære dem mere om sadler. Kort derefter startede de Custom Saddlery, som fremstiller og sælger sadler.

I dag er han administrerende direktør i E-Quest Inc., og han ejer 100 % af selskabet, efter at han købte sin far og søster ud af selskabet i 2016. Selskabets fulde navn er E-Quest DBA Custom Saddlery Inc.

Varemærket Aviar er ejet af E-Quest DBA Custom Saddlery Inc.

I 2012 stiftede han det hollandske selskab Custom Zadels, som har til formål at videresælge sadler til det europæiske marked samt foretage reparationer og tilpasninger af de sadler, der sælges. I det omfang, der sker salg af sadler til Danmark, sker det gennem Custom Zadels. Han er administrerende direktør i selskabet.

Det er et engelsk selskab Custom Saddlery Ltd., der fremstiller alle de sadler, der sælges til det amerikanske selskab E-Quest DBA Custom Saddlery Inc., som

videresælger sadlerne til det amerikanske marked, og til Custom Zadels, der videresælger sadlerne til det europæiske marked. E-Quest DBA Custom Saddlery Inc. ejer 90 % af Custom Saddlery Ltd. Alle selskaberne er forbundne. Han ejer selv hoveddelen af alle selskaberne med undtagelse af Custom Zadels, hvor han selv og hans hustru, E. E. Kwakkel, ejer hver 50 %.

Aviar sadlerne fremstilles på en fabrik i England i byen Aldridge, Walsall, der er ejet af det engelske selskab Custom Saddlery Ltd. Fabrikken i England er på 12.000 ft² sq., og de har på nuværende tidspunkt 32 ansatte på fabrikken.

Når der fremstilles en sadel på fabrikken i England til det europæiske marked, importeres den af Custom Zadels, som videresælger til det europæiske marked. Der bliver derfor altid udstedt en faktura fra det engelske selskab til Custom Zadels, når der importeres en sadel, som skal videresælges, ligesom der udstedes en faktura fra det amerikanske selskab E-Quest DBA Custom Saddlery Inc. til Custom Zadels for anvendelse af varemærker mv.

Aviar sadlerne er altid blevet fremstillet i England, men der er komponenter i sadlerne, som købes fra andre steder i verden. Visse af de komponenter, der anvendes til fremstilling af sadlerne, købes i Indien. Det er ikke rigtigt, hvis man siger, at alt der fremstilles i Indien, ikke er af ordentlig kvalitet. Det kommer helt an på, hvem man samarbejder med. Dem, de selv samarbejder med i Indien, er meget professionelle og højtuddannede, og det er en meget teknisk og kompliceret proces at fremstille de enkelte komponenter til sadlerne. De anvender ikke materialer fra hverken IndiaMART eller Tack Exim i forbindelse med fremstilling af Aviar sadlerne, og de køber ikke træ til sadlerne fra Saddle India.

Produktionsomkostningerne i Indien er lavere end i andre dele af verden, og hvis de skulle fremstille alle komponenterne i højindustrielle lande, ville sadlerne ikke være til at betale, og det har Custom Zadels ikke råd til, da det er et lille selskab. De fleste sadelmagere anvender komponenter fra hele verden i forbindelse med fremstilling af sadler, herunder også de mærker som Ingdams sælger.

Hoveddelene til sadlerne, der fremstilles på fabrikken i England, samles, når de ankommer til Holland. Hvis man skulle sende en hel og fuldstændigt samlet sadel fra England til Holland eller USA, ville det være meget omkostningstungt, og derfor sendes delene som "flat pack shipping", hvorefter delene samles, når de når frem til bestemmelsesstedet. Der er derfor også ansat specialister til at samle sadlerne i Holland og USA.

Det er ham, der er ansvarlig for udviklingen og fremstillingen af de sadler, der sælges gennem Custom Zadels, herunder Aviar sadlerne. Custom Zadels sælger både traditionelle engelske sadler, der er fremstillet ud fra den traditionelle

måde at fremstille sadler på, og Aviar sadler, der afviger fra de traditionelle sadler og fremstilles på en helt ny innovativ måde. Aviar sadlerne sælges og markedsføres derfor også via sin egen hjemmeside.

Han er medlem af The Society of Master Saddlers som "Qualified Saddle Fitter", og Custom Zadels er medlem af the Society of Master Saddlers som fremstiller.

Han mener, at Custom Zadels har omkring 100 sadel fitters på verdensplan. På nuværende tidspunkt har Custom Zadels to sadel fitters i Danmark. Den ene er Anette Skou Lunddahl, og den anden er Nanna Lyholm.

Anette Skou Lunddahl er agent og sadel fitter for Custom Zadels. Hendes arbejde består blandt andet i at sælge og tilpasse Aviar sadlerne. Alle agenter, der arbejder med Custom Zadels, har en agentaftale og modtager kommission. Hvordan Custom Zadels helt præcist udbetaler kommissionen til sine agenter, afhænger af den enkelte agents kontrakt, og det land hvor agenten er bosiddende. Han ved ikke præcist, hvordan agenterne aflønnes, da han har travlt med at fremstille sadlerne, men Custom Zadels har eksperter ansat til at sørge for, at det sker på den lovgivningsmæssigt rigtige måde.

Han traf Anette Skou Lunddahl gennem en dansk sadel fitter, som Custom Zadels arbejder sammen med i Spanien. Når den bedste sadel fitter i selskabet henviser en anden potentiel sadel fitter, så tager man det seriøst. Han mødtes derfor med Anette Skou Lunddahl, og hun viste sig at være dygtig og have en god personlighed, hvorfor de besluttede at etablere et samarbejde.

Det er regnskabsafdelingen i Custom Zadels, der har stået for at fremsendelsen fremlagte faktura af 24. juli 2023 til Anette Skou Lunddahl, hvor der er solgt en Aviar Rock 3.0.

Prisen på en Aviar sadel i det enkelte land fastlægges gennem en interaktiv proces mellem Custom Zadels og forhandleren i det enkelte land, således at man fastsætter en passende pris henset til, hvor Custom Zadels passer ind i det pågældende marked.

Det er ham, der har udstedt det fremlagte certifikat "Aviar Saddles Fitter Certification" til Anette Skou Lunddahl, hvoraf fremgår, at hun har gennemført 80 timers certificering og er godkendt sadel fitter i relation til blandt andet Aviar sadler.

Han påser og arbejder sammen med dem, der gennemfører certificeringsperioden, for at sikre, at de har de rigtige kompetencer, og så de kan lære fra ham.

Anette Skou Lunddahl har været i Holland flere gange for at lære af ham, og han har også været i Danmark flere gange, hvor han har instrueret og arbejdet sammen med hende. Man behøver ikke at tage til England for at lære at tilpasse en sadel, da alle Custom Zadels lokationer har de samme maskiner og udstyr til at kunne tilpasse sadlerne.

Custom Zadels er et lille, privat og uafhængigt selskab, som kun lever af at sælge til sine kunder. Sadelindustrien er en meget lille industri, og man overlever kun, hvis man er bedst til det, man laver. Custom Zadels sælger både til professionelle kunder og til amatører.

For at markedsføre og gøre opmærksom på sine produkter indgår Custom Zadels samarbejdsaftaler. Custom Zadels går ikke ind for, at trænere får kommission for at bruge en sadel fra Custom Zadels, selvom det er normalt inden for sadelbranchen. Man skal kun købe et produkt, hvis det er det bedste produkt.

Custom Zadels markedsfører sig også i Danmark blandt andet gennem sociale medier og i forbindelse med stævner, ligesom Custom Zadels har indgået samarbejdsaftaler med professionelle danske ryttere, herunder blandt andet Cathrine Laudrup-Dufour.

Custom Zadels omsætter for ca. 500.000 € om året i Danmark, svarende til ca. 3 mio. kr.

Custom Zadels samarbejdspartnere, ambassadører mv. fremgår ikke af Custom Zadels hjemmeside. Årsagen er, at Custom Zadels i stedet forsøger at rette kundernes opmærksomhed hen på de hjemmesider, der er dedikeret til de forskellige mærker af sadler, som Custom Zadels sælger.

Han finder Aff Ingdam-Lindgrens udsagn om Aviar sadler i hendes e-mail af 17. september 2024 til Susanne Barnow forfærdelige.

Hvis han mente, som Aff Ingdam-Lindgren skriver i sin e-mail af 17. september 2024 til Susanne Barnow, at Aviar sadlerne medførte dårlig opstilling og rygproblemer hos hestene eller rytterne, ville han aldrig fremstille og sælge dem.

Aviar sadlerne har fordele for både rytterne og hestene. Der er både plads til Aviar sadlerne og de traditionelle sadler på sadelmarkedet.

Det er ikke korrekt, når Aff Ingdam-Lindgren skriver i sin e-mail af 17. september 2024 til Susanne Barnow, at Aviar sadlerne er at sammenligne med en Temu- eller Jem & Fix-løsning, der skrues sammen, samt at læder og metaldele er af ringe kvalitet, og at bommen er monteret over mega hårde paneler uden anatomisk korrekthed mod hest mv.

Skummet, som anvendes i Aviar sadlerne, er et meget højteknologisk produkt, der er består af en blanding af blandt andet en form for memoryfoam og latex. Der kan være forskel i fastheden på skummet, men de gør meget for at være ansvarlige og sikre, at de altid fremstiller det bedste produkt.

Sadler er normalt syet sammen foran og bagpå, men de har ved Aviar sadlerne udviklet et system, hvor man skruer sadlen sammen, og hvor der anvendes et innovativt klik-system til at samle sadlen. Systemet er meget mere simpelt end det traditionelle system. Der er en metalplade inde i sadlen, som man kan bøje, og som man let kan tilpasse størrelsen på, hvilken gør sadlen let at tilpasse til både rytter og hest. Der er forskellige modeller alt efter, hvilken hest der er tale om, da heste kan være f.eks. flade, have en høj front mv. Det er en meget innovativ måde at fremstille og tilpasse sadler på.

Aviar sadlens paneler er ikke super hårde, og hvis Aviar sadlerne tidligere har haft hårde paneler, så har de gjort alt for at løse det. Det er helt normalt, når man driver virksomhed, at man i starten kan have udfordringer, som man løser og kommer videre fra.

Aviar sadlerne er mere anatomisk korrekte for heste end de traditionelle sadler, som de også fremstiller i Custom Saddlery, hvor bommen er længere. Aviar sadlen har en mere fleksibel bom, og panelerne i Aviar sadlerne kan let ændres. Andre kan godt have en anden holdning eller filosofi omkring sadler, som ikke er den samme som hans egen.

Kunder, der køber Aviar sadlerne, udtrykker generelt, at sadlerne virker godt for både for hest og rytter.

Det er ikke korrekt, når Aff Ingdam-Lindgren i sin e-mail af 17. september 2024 til Susanne Barnow skriver, at produktionsomkostningerne på Aviar sadlerne er omkring 650 € og 700 €. Han vil mene, at produktionsomkostningerne på en Aviar sadel er omkring 40 % højere, hvis ikke højere end det.

For så vidt angår fotografier angiveligt af en Aviar hestesadel vedhæftet Aff Ingdams-Lindgrens e-mail af 17. september 2024 til Susanne Barnow ligner det, at man har sat indlægget forkert ind i sadlen. Hvis man har sat indlægget ind fra bagsiden, er det ikke indsat korrekt, da det skal indsættes fra forsiden. Det er klart, at hvis man har samlet sadlen forkert, så ser det også forkert ud. Indlægget skal aldrig kunne komme af, som det synes at være tilfældet på fotografiet. Fotografierne er på ingen måde udtryk for et problem med selve Aviar sadlerne.

Han er også helt uenig i de udtalelser om Aviar sadler, som Aff Ingdam-Lindgrens er kommet med i e-mail af 13. juni 2024 til Cathrine Laudrup-Dufour. Aviar prioriterer altid rytternes og hestenes velfærd.

Custom Zadels samarbejder med professionelle ryttere. Professionelle ryttere kan sagtens vælge at skifte mellem forskellige sadelmærker. Når en professionel rytter stopper med at anvende ens mærke, gør det ekstremt ondt, og man kan godt komme til at tage det meget personligt. Der er også professionelle ryttere, der er skiftet fra at anvende Aviar sadler til at anvende nogle andre sadler, og det gør stadig ondt på ham den dag i dag.

Custom Zadels samarbejder ikke med Ingdams, og han ved derfor ikke, hvorfor Ingdams mener at have intern viden om Custom Zadels produktion og salg af maskiner, som det fremgår af Aff Ingdam-Lindgrens e-mail af 13. juni 2024 til Cathrine Laudrup-Dufour. Custom Zadels både køber og sælger maskiner, hvilket er helt normalt inden for branchen.

Det er misrekommanderende, når Aff Ingdam-Lindgren skriver i sin e-mail af 14. juni 2024 til Cathrine Laudrup-Dufour, at det kræver mega tykke pads for at kompensere for fejlagtighederne og kvaliteten af Aviar sadlerne.

Mange anvender tykke pads i deres sadler, f.eks. gel- eller fleece pads, for at kompensere og beskytte hesten. Hvis man sætter sadlen direkte på hesten uden at anvende nogen former for pads eller meget tynde pads, vil det være meget ubehageligt for hesten. Mange amatører tror, at det er bedre at være meget tæt på hesten, men det er ikke behageligt eller godt for hesten. Der er derfor et meget stort marked for pads, og de fleste professionelle top-ryttere anvender pads. Det er dog fortsat meget vigtigt, at sadlen har den rette form, og man kan ikke anvende pads for at kompensere for en sadel, der ikke er tilpasset hesten.

Custom Zadels har indgået et samarbejde med Cathrine Laudrup-Dufour, hvilket Custom Zadels betaler for. Der er tale om en skriftlig aftale, som han mener blev indgået i juni 2024 før OL i Paris.

Han kender ikke Susanne Barnow, og Custom Zadels betaler ikke for et samarbejde med Susanne Barnow.

Det er korrekt, når det fremgår af Custom Zadels regnskab for 2021, at Custom Zadels er et mindre selskab. De har en revisor og nogle ansatte i selskabet, som står for bogføringen. Der er en lang forsinkelse i forbindelse med indgivelse af regnskaber i Holland, hvilken han også selv er blevet meget overrasket over. De arbejder i øjeblikket på regnskabet for 2023.

Aff Ingdam-Lindgren har forklaret blandt andet, at hun startede Ingdams i 1989 sammen med sin mand Olof Ingdam-Lindgren. Ingdams startede som en fuldsortiment-virksomhed, men virksomheden overgik i 2003 til hovedsageligt at sælge og udvikle sadler. Hun er ikke selv sadel fitter.

Det er kompetencetungt at sælge og udvikle sadler.

Ingdams sælger i dag dressur-, spring- og islandske hestesadler. Af dressursadler sælger de blandt andet mærkerne Clincher, der er produceret i England, Passier, der er produceret i Tyskland, Butet Sumur, der er et fransk mærke, og Hermés. Af springsadler sælger de mærkerne Clincher, Passier, Prestige, der et italiensk mærke, Butet Sumur, Hermés, Renaissance samt Antares, der produceres i Frankrig, og af islandske hestesadler sælger de Clincher, Passier, Prestige og Röösli.

Clincher-sadlerne er nogle sadler, som Ingdams selv har udviklet, og som de stadig udvikler på i dag. Clincher er et meget eftertragtet sadelmærke.

Ingdams har en omfattende sadelservice. De foretager altid et dybdegående interview med de kunder, som henvender sig til dem, hvor de forventningsafstemmer blandt andet i forhold til budget, mærke og kvalitet, ligesom de spørger til hesten og anmoder om en eventuel dialog med en kiropraktor eller dyrlæge, hvis de bliver opmærksom på noget i deres undersøgelser.

Helt nye sadler koster fra ca. 15.000 kr. og op til 63.000 kr.

Det er også en del af Ingdams forretning, at de tager brugte sadler ind, som de reparerer og udbedrer. Det er ikke alle typer af mærker af brugte sadler, som Ingdams tager ind, da de meget gerne vil kende mærket, og de tager alene sadelmærker ind, som kan tilpasses korrekt i forhold til hesten.

Ingdams sadler er ikke i konkurrence med Aviar sadlerne, da Ingdams sadler har en helt anden konstruktion end Aviar sadlerne og er i en anden prisklasse.

Ingdams har 6 ansatte. På nuværende tidspunkt har de én sadel fitter ansat, som er under uddannelse, og én sadel fitter, som blev færdig med uddannelsen i 2008. I 2024 havde de også en sadelmager.

De har uddannet flere sadelmagere under The Society of Master Saddlers ved Ingdams. Sadelmageruddannelsen tager to år i England og efterfølgende tre år i praktik, hvorfor der er tale om en længerevarende uddannelse. Ingdams er godkendt af The Society of Master Saddlers til at forestå sadelmager- og sadel fitter-uddannelsen. Sadel fitter-uddannelsen er også en længerevarende uddannelse,

hvor der er en række kriterier, som man skal opfylde, og man skal bestå tre eksaminer ved The Society of Master Saddlers for at blive færdiguddannet, hvoraf en af eksaminerne er anatomi.

Ingdams havde en samarbejdsaftale med Cathrine Laudrup-Dufour fra 2013 og frem til medio juni 2024. Samarbejdsaftalen med Cathrine Laudrup-Dufour fra 2013 blev underskrevet ved deres spisebord i Fredensborg, og Cathrine Laudrup-Dufours far var også inde over. Aftalen havde karakter af en form for influenceraftale.

Samarbejdet mellem Ingdams og Cathrine Laudrup-Dufour var altid godt, og Cathrine Laudrup-Dufour var altid lydhør i forhold til det, som Olof måtte påpege i forhold til udfordringer, anatomi mv. Det var et professionelt samarbejde, som Cathrine Laudrup-Dufour havde med Ingdams, men de fik også et venskabeligt forhold til hinanden, og der var aldrig knas i samarbejdet mellem dem.

Ingdams har samarbejdsaftaler med en del internationale ryttere, herunder ryttere der er bosat i udlandet. Samarbejdet kan f.eks. bestå i, at der sættes et logo på sadlen eller lignende. De har skriftlige aftaler med alle, som de indgår et samarbejde med, idet de dog havde en mundtlig aftale med Susanne Barnow, som gik ud på, at Susanne Barnow kunne få rabat hos dem.

Som det fremgår af sms af 28. maj 2024 fra hende til Cathrine Laudrup-Dufour, så lagde Ingdams op til, at der skulle indgås en royaltyaftale mellem dem og Cathrine Laudrup-Dufour. Ingdams var i gang med at udvikle en ny dressursadel, og det var derfor relevant for dem at samarbejde med Cathrine Laudrup-Dufour herom, blandt andet som følge af Cathrine Laudrup-Dufours profil og det, som Cathrine Laudrup-Dufour står for. De fik dog aldrig sat et møde i stand vedrørende royaltyaftalen.

Hun blev meget overrasket, da de modtog den fremlagte e-mail af 12. juni 2024 fra Cathrine Laudrup-Dufour.

Hun kan godt forstå, at Cathrine Laudrup-Dufour gerne vil kapitalisere på sin berømmelse, men hun havde foretrukket, at de havde haft en dialog om det og havde kunnet afslutte det på en lidt pænere måde.

Det er Andreas Helgstrand, som hun henviste til i sin e-mail af 13. juni 2024 til Cathrine Laudrup-Dufour, når hun skrev, at Andreas havde afslået et samarbejde med Aviar. Andreas Helgstrand havde på daværende tidspunkt indgået et samarbejde med GEG, Global Equestrian Group, som havde fået et stort antal sadler sponsoreret af Aviar. Da Andreas Helgstrand tidligere havde redet i Passier, tog han en dialog med Olof om samarbejdet med Aviar. Andreas

Helgstrand er en stor spiller i dressurverdenen og har styr på, hvad en god sadel er.

Severo, som hun også nævner i sin e-mail af 13. juni 2024 til Cathrine Laudrup-Dufour, er en international, olympisk rytter, som har deltaget i adskillige olympiader, og som var ansat hos Andreas Helgstrand som berider gennem en årrække. Ingdams har sponsoreret Severo siden 2018. Severo har fortalt hende, at han ikke ønskede at ride i Aviar sadlerne, og det er gennem blandt andre Severo, at Ingdams har fået kundskab til de problemer, som der er med Aviar sadlerne.

Når hun i sin e-mail af 13. juni 2023 skrev til Cathrine Laudrup-Dufour, at Cathrine Laudrup-Dufour skulle "klappe hesten", var hensigten at få Cathrine Laudrup-Dufour til at tænke sig om. Cathrine Laudrup-Dufour stod dem nær, og hun ville gerne være sikker på, at Cathrine Laudrup-Dufour var opmærksom på, hvad der var kendt i branchen om Aviar sadlerne.

Hun har fået oplyst fra personer i branchen, at maskinerne fra Custom Zadels fabrik i England er blevet solgt. Hun kender en i England, som er blevet tilbudt at købe maskinerne.

Når hun skrev i e-mailen af 13. juni 2024 til Cathrine Laudrup-Dufour, at produktionsprisen på Aviar sadlen var baseret på, at fabrikanter havde dissekeret Aviar sadlerne, så var der tale om sadelfabrikanter i England og Frankrig som Passier og Clincher.

Efter hendes opfattelse ophørte samarbejdet med Cathrine Laudrup-Dufour den 13. juni 2023, men hun er usikker på, om man kan opsige en samarbejdsaftale så abrupt, som Cathrine Laudrup-Dufour gjorde det.

Cathrine Laudrup-Dufour havde fået leveret flere sadler fra Ingdams, end hun havde været berettiget til, og Cathrine Laudrup-Dufour havde sagt til dem, at de gerne måtte fakturere sadlerne. De valgte dog ikke at fakturere sadlerne som følge af den good will, der var mellem Ingdams og Cathrine Laudrup-Dufour. Det blev derfor aftalt, at Cathrine Laudrup-Dufour skulle levere de sadler tilbage, som Ingdams havde leveret til hestene Freestyle og Nox, da sadlerne relaterede sig til en fremtidig periode, og da sadlerne ikke passede rigtigt til hestene. Ingdams fik dog ikke sadlerne tilbage til at starte med, og de rykkede for dem et par gange. Til sidst fik Ingdams sadlerne tilbage. De har ikke haft kontakt med Cathrine Laudrup-Dufour siden.

Hun og Olof har kendt Susanne Barnow, siden Susanne Barnow var 8 eller 9 år gammel. Susanne Barnows mor har arbejdet for dem, og Susanne Barnow hjalp også til i forbindelse med arrangementer, som de afholdt ved Ingdams. Susanne

Barnow er uddannet hos Hasse Hoffmann og har de seneste 10 år haft sin egen virksomhed i Jylland.

I hendes optik er Susanne Barnow en professionel aktør, som Ingdams har haft et samarbejde med. Ingdams betalte for samarbejdet med Susanne Barnow ved, at Susanne fik rabat hos Ingdams på mellem 25 og 100 %. Ingdams sælger som klart udgangspunkt ikke produkter på rabat til almindelige kunder, herunder til private, med undtagelse af tilfælde, hvor der er tale om et langvarigt samarbejde. Man kan også få rabat, hvis man køber et stort antal sadler, men så vil der også være tale om et langvarigt samarbejde, da man ikke bare køber en sadel.

Da hun modtog e-mail af 17. september 2024 fra Susanne Barnow, blev hun overrasket, da Susanne Barnow har en del problemer med blandt andet sædebenet, som Ingdams havde taget højde for i forbindelse med tilpasningen af sadler til Susanne Barnow.

Selvom Susanne Barnow ikke nævner Aviar sadlen i sin e-mail af 17. september 2024 til Ingdams, var det hendes antagelse, at Susanne Barnow havde modtaget en Aviar sadel, da Ingdams havde på fornemmelsen, at der på daværende tidspunkt blev givet mange Aviar sadler væk gratis i forbindelse med, at Aviar var ved at penetrere det danske marked. Det var ikke generende for Ingdams, at Aviar sadlerne kom ind på det danske marked, men det var trist, at to af Ingdams mangeårige samarbejdspartnere ikke længere skulle være i deres stand.

Når hun i sit svar til Susanne Barnow i e-mail af 17. september 2024 sammenlignede Aviar sadlerne med en "Temu/Jem-og-Fix-løsning", var det fordi, der ikke er nogen rådgivning ved Temu og Jem & Fix. Sammenligningen går på den manglende rådgivning.

Hun har ikke sagt noget negativt om Aviar sadlen til andre, herunder professionelle og private, som måtte ønske at købe en sadel hos Ingdams. Der er heller ikke er andre ansatte i Ingdams, der har sagt noget negativt om Aviar sadlen til andre. Hun har ikke lagt noget op på de sociale medier om sin egen vurdering af Aviar sadlerne, og Ingdams har heller ikke skrevet til kunder eller andre om Aviar.

De i sagen omstridte e-mails, som hun har sendt til Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow, er private e-mails, som hun har sendt til langvarige samarbejdspartnere.

De fotografier, som hun medsendte til Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow, havde Ingdams modtaget fra en kunde, som havde spurgt Ingdams, om de kunne gøre noget ved den affotograferede Aviar sadel.

Hun har ikke nogen bemærkninger til Ingdams påstand om sikkerhedsstillelse på 200.000 kr. i forbindelse med et eventuelt forbud, da det må være et juridisk spørgsmål.

Olof Ingdam-Lindgren har forklaret blandt andet, at han har beskæftiget sig med heste hele sit liv. Han har en økonomisk og en officer uddannelse.

Han har lært at fitte sadler gennem de længerevarende samarbejder, som Ingdam har haft med de store sadelhuse.

Hans kendskab til Aviar sadlen stammer fra Andreas Helgstrand, som præsenterede ham for Aviar sadlen. Ingdams havde haft et længevarende samarbejde med Andreas Helgstrand, men på et tidspunkt fik Andreas Helgstrand et tilbud om så mange sadler fra Aviar, at Andreas Helgstrand ikke kunne sige nej til tilbuddet. Han blev ringet op af Andreas Helgstrands højre hånd, som ville have Ingdams til at indgå i et samarbejde med Aviar, men det sagde Ingdams nej til, da Ingdams måde at anskue heste og sadler på ikke stemmer overens med Aviars.

Aviar sadlens paneler er meget hårde og består af en form for nylon-plastik, som med tiden vil gå i stykker. Han mener ikke, at det er den rigtige måde at fremstille sadler på. Der findes også andre sadelmærker, som anvender plastik i panelet. De anvender ikke plastik i panelerne på Ingdams sadler.

Problemet med Aviar sadlernes klik-system er, at panelet ikke sidder ordentligt fast på hesten og derfor kan skride. Det kan godt være, at panelet sidder fast enkelte steder, men det kan nemt flytte sig, mens man rider. Hvis rytteren f.eks. sidder skævt på sadlen, vil panelet flytte sig under ridning, hvilket er skidt for hesten.

En bom skal absorbere rytterens vægt, når hesten træder ned. Bommens funktion er således at fordele rytterens vægten hen over hesten og hindre, at rytterens vægt rammer direkte ned på hesten. Bomme har forskellig fleksibilitet og stivhed.

Aviar sadlens bom er blød og alt for fleksibel, hvorfor rytteren vil falde ned på midten af hestens ryg. Panelerne kan være med til at kompensere for det, men Aviar sadlens bom er stadig for fleksibel. Hvis man kigger på konstruktionen af Aviar sadlens bom, kan man se, at den er formstøbt og har et specifikt mønster. Han mener, at det er den samme slags bom, som fremstilles i Indien af Saddle India, da Aviar sadlens bom både har samme størrelse og mønster, som en bom fra Saddle India, ligesom afstanden fra indsætningshullet er det samme på begge bomme. Endvidere er Aviar sadlernes bom også stiv, hvilket kan have

betydning for både rytter og hest. I sidste ende afhænger det dog af rytteren og hesten, hvad der passer bedst. For nogle heste passer det godt med en stiv bom. Aviar sadlen kan godt fungere super godt for nogen.

Clincher-sadlen, som Ingdams producerer, er ikke en konkurrent til Aviar sadlen, da Aviar sadlen ligger langt væk fra den filosofi, som ligger bag Clincher-sadlen. En sadel er ikke bare en sadel. Det er en måde at sidde og ride på. Derfor anser han ikke Aviar sadlerne som en konkurrent til de sadler, som Ingdams sælger.

Generelt anser man Passier-sadlen for at være den sadel, der har verdens bedste bom. Passier-sadlens bom består af bambus, som købes i Kina, men selve bommen bliver fremstillet i Tyskland. Man kan således godt købe komponenter til sadler fra andre steder i verden, uden at det går ud over kvaliteten.

Ingen producenter kan se sig fri for, at der kan være opstået en defekt ved fremstillingen af en sadel. En brugt sadel kan sagtens have små defekter som følge af brug.

De oplærte færdigheder, som fremgår af det fremlagte "Aviar Saddles Fitter Certification" udstedt til Anette Skou Lunddahl er kun en brøkdel af det, som man skal kunne for at kunne justere og tilpasse en sadel korrekt. Man har f.eks. også brug for at kunne se og forstå rytteren og hestens anatomi. De beskrevne færdigheder er ikke tilstrækkeligt til at få en certificering ved The Society of Master Saddlers.

Han kender Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow rigtig godt, da de har samarbejdet med Ingdams længe, og da Ingdams også har været med til at udvikle sadler til både Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow. Både Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow er professionelle ryttere og erhvervsdrivende.

Samarbejderne med Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow har fungeret sådan, at når Cathrine Laudrup-Dufour eller Susanne Barnow fik en ny hest, eller hvis der var problemer med en hest, så tog Ingdams ud til dem og målte hesten og rytteren. Herefter fremstillede Ingdams sadlerne, hvilket tager mellem 6-10 uger. Når sadlen var fremstillet, tog Ingdams igen ud til Cathrine Laudrup-Dufour eller Susanne Barnow og foretog flere opmålinger og tilpassede det sidste på sadlerne.

Han har løbende været ude ved både Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow for at følge op på de sadler, som Ingdams har leveret til dem.

Han har ikke sagt eller skrevet noget negativt om Aviar sadlerne til andre end Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow, som han kender godt.

Den sadel, som er på de fotografier, som hans hustru sendte til Cathrine Laudrup-Dufour den 14. juni 2024, var en Aviar sadel, som Ingdams kom i besiddelse af gennem en kunde, som henvendte sig til Ingdams for at få hjælp. Det endte med, at de fandt en anden løsning til kunden.

Anette Skou Lunddahl har forklaret blandt andet, at hun har haft med heste at gøre hele sit liv, og hun har arbejdet professionelt med heste siden 2017. Hun har også selv redet på forholdsvis højt plan, og de seneste år har hun arbejdet med sadler.

I 2022 stiftede hun sin enkeltmandsvirksomhed og samme år begyndte hun at samarbejde med- og sælge sadler for Custom Zadels. Det er en fejl, at det fremgår af udskrift af 28. januar 2025 fra Erhvervsstyrelsens register, at branchekoden for hendes enkeltmandsvirksomhed er "475300 Detailhandel med tæpper, vægbeklædning og gulvbelægning".

Samarbejdet med Custom Zadels fungerer sådan, at hun står registreret som sadel fitter i Custom Zadels system og er Custom Zadels agent i Danmark. Der er ikke andre, end dem der fremgår af Custom Zadels hjemmeside, som sælger Aviar sadler i Danmark. Hendes aftale med Custom Zadels er mundtlig.

Som sadel fitter ved Custom Zadels består hendes arbejde i, at hun tager ud til de kunder, som henvender sig til hende, og måler både hest og rytter op. Efter at hun har været ude og tage mål til en sadel, går hun ind på Custom Zadels hjemmeside og bestiller sadlen. Der går ca. 10-14 uger fra, at hun har bestilt sadlen ved Custom Zadels, til den er klar til levering. Når sadlen er klar til levering, modtager hun en faktura fra Custom Zadels, og sadlen bliver sendt til hende, hvorefter hun tager ud og afleverer den til kunden. Kunden har betalt et depositum, når de bestilte sadlen hos hende, og resten af sadlen betales, når hun leverer den. Efter sadlen er leveret, servicerer hun den løbende. Det er både professionelle og private kunder, der henvender sig til hende.

En Aviar sadel er altid fremstillet specielt til én specifik rytter og én specifik hest. Hun vil mene, at hun sælger i omegnen 60-70 Aviar sadler om året, men hun er ikke helt sikker.

En Aviar sadel koster omkring 45.000 kr. inkl. moms, medmindre man har valgt, at der skal et monogram på eller lignende. De 45.000 kr. er inklusiv den hyre, som hun får i forbindelse med salget af sadlen. Det er aftalt internt, hvad de forskellige sadel fitters skal tage for en Aviar sadel.

Hun mener, at Cathrine Laudrup-Dufour kontaktede hende i slut maj eller start juni 2024 i forbindelse med, at Cathrine Laudrup-Dufour havde fået en engelsk hest til træning, som havde en Aviar sadel, der skulle tilrettes. Det var således Cathrine Laudrup-Dufour, der kontaktede hende.

Samarbejdet mellem Cathrine Laudrup-Dufour og Custom Zadels kom i stand, efter at hun havde været ude og tilrette Aviar sadlen til den engelske hest. Hun havde i den forbindelse spurgt Cathrine Laudrup-Dufour ind til, hvordan Cathrine Laudrup-Dufour havde det efter at have redet en hel dag. Cathrine Laudrup-Dufour fortalte hende i den forbindelse, om de smerter Cathrine Laudrup-Dufour havde. Hun har selv haft store problemer med sit sædeben, og det havde Cathrine Laudrup-Dufour også haft. De aftalte derfor, at hun kunne efterlade et par Aviar sadler, som Cathrine Laudrup-Dufour kunne prøve for at se, om det kunne afhjælpe problemet.

Hun kender ikke noget til indholdet af kontrakten mellem Cathrine Laudrup-Dufour og Custom Zadels.

Susanne Barnow kontaktede hende på et tidspunkt og ønskede at prøve en Aviar sadel, da Susanne Barnow havde haft problemer med sit sædeben. Hun kan ikke huske det præcise tidspunkt, hvor Susanne Barnow kontaktede hende.

Det er hende, der står sammen med Susanne Barnow på det fremlagte opslag af 18. oktober 2024 på Susanne Barnows Facebookside. Når det fremgik af opslaget, at Susanne Barnow nu var medlem af "@aviarsaddlers family", så betød det, at Susanne Barnow havde købt nogle Aviar sadler af hende. Hun tilbød Susanne Barnow en mængderabat, da Susanne købte rigtig mange sadler af hende.

Hun har rigtig mange både professionelle og amatører, der køber sadler af hende, og hun bestræber sig på at have et tæt forhold til alle sine kunder. Når kunderne udtrykker, at de er glade for sadlerne, er det fordi, at det er nogle gode sadler.

Hun kan se, at det er en Aviar sadel, som er på de fotografier, som var vedhæftet e-mail af 14. juni 2024 fra Aff Ingdam-Lindgren til Cathrine Laudrup-Dufour, men de Aviar sadler, som hun får fra Custom Zadels, ser ikke sådan ud.

Tilsvarende gælder de fotografier, som var vedhæftet e-mail af 17. september 2024 fra Aff Ingdam-Lindgren til Susanne Barnow. Aviar sadlerne er bestemt ikke af dårlig kvalitet. Aviar sadlerne, som hun sælger, er et høj-kvalitetsprodukt.

Hun kender ikke til, at Aviar sadler gives væk til en hel masse, som det er skrevet i e-mail af 17. september 2024 fra Aff Ingdam-Lindgren til Susanne Barnow. De er kun to i Danmark, der har med Aviar mærket at gøre, så det ville ikke kunne lade sig gøre at give en hel masse sadler væk.

Hun oplever heller ikke, at ryttere, der rider med en Aviar sadel, har rygproblemer, som det også fremgår af Aff Ingdam-Lindgrens e-mail. Aviar sadlen er heller ikke af ringe kvalitet, og at sammenligne Aviar sadler med en "Temu/Jem-og-Fix-løsning" er ukorrekt.

Hun er faglært sadel fitter, og det er derfor ikke korrekt, når Aff Ingdam-Lindgren skrev i sin e-mail af 17. september 2024 til Susanne Barnow, at Aviar sadler sælges af ikke faglærte sadel fittere.

Hun har taget "Aviar Saddles Fitter Certification" i 2021. Det foregik ved Custom Zadels hovedkvarter i Holland, og ud over det har hun været på videreuddannelse i Spanien ved Christina Perregaard, der er en af Custom Zadels førende sadel fitters. Hun har hjulpet med at fremskaffe eksperterklæringerne til nærværende sag via Christina Perregaard.

Hun har ikke fået tilsendt en kopi af de under sagen omstridte e-mails. Både Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow kontaktede hende dog efter, at de havde modtaget de pågældende e-mails og fortalte hende delvist om indholdet af dem. De var begge kede af situationen med Ingdams.

Hun ved, at der er andre, som har hørt Ingdams udtale sig negativt om Aviar sadler, men hun ønsker ikke sige, hvem det er.

Cathrine Laudrup-Dufour har forklaret blandt andet, at hun er professionel dressurrytter. Hun har redet professionelt siden 2015 og har deltaget i tre olympiske lege. Hun lever af at ride og uddanne heste.

Hun har gennem sin tid som både professionel og amatør rytter prøvet en del forskellige sadelmærker, og hun ved derfor, hvad der fungerer godt for hende.

Samarbejdet med Ingdams startede, da hun blev juniorrytter og var omkring 13 år. Hun har ikke været bekendt med eller lagt vægt på, at Ingdams er medlem af The Society of Master Saddlers.

Vedrørende de fremlagte samarbejdsaftaler mellem hende og Ingdams kan hun ikke huske, om de genforhandlede samarbejdsaftalen hvert år. Den fremlagte samarbejdsaftale med Ingdams fra 2019 adskiller sig som følge af hendes personlige forhold til Ingdams fra andre aftaler, hun har. De aftaler, hun har nu, er

meget mere specificerede og løber typisk 1 år ad gangen, hvorefter de bliver genforhandlet.

Hun ved ikke, om der var et opsigelsesvarsel for samarbejdsaftalerne med Ingdams. Det er vigtigt for en rytter at kunne komme hurtigt ud af en samarbejdsaftale om sadler, da det kan have fatale konsekvenser for de heste, man rider på, hvis sadlerne ikke fungerer for hestene.

Der kom ikke et møde i stand efter den fremlagte sms-korrespondance mellem hende og Aff Ingdam-Lindgren i perioden fra 28. til 30. maj 2024, hvor Aff Ingdam-Lindgren foreslog, at de skulle holde et møde om en royaltyaftale vedrørende en ny sadelmodel. På daværende tidspunkt var hendes fokus på hendes OL-hest, Freestyle, som var begyndt at skrante.

Hun opsagde samarbejdet med Ingdams i e-mail af 12. juni 2024 til Ingdams, hvilket var få måneder før OL i Paris. Hendes OL-hest Freestyle havde rigtig ondt i ryggen på daværende tidspunkt, og det så ud som om, den var ved at blive halt på det ene bagben. Efter at de gentagne gange havde forsøgt at tilrette sadlen til Freestyle, uden at det afhjalp problemerne, følte hun sig nødsaget til at prøve noget andet.

Der et kæmpe set up omkring en OL-hest, f.eks. læger, massører, smede mv. Da Freestyle begyndte at skrante, fløj hun sin dyrlæge ind fra England. Dyrlægen konstaterede, at det eneste, der var galt med Freestyle, var, at den havde ondt i ryggen. Freestyle var altså ikke begyndt at blive halt. Hun blev derfor rådgivet til at forsøge at skifte sadel. Hun prøvede i den forbindelse en Aviar sadel på Freestyle. Få måneder efter red hun OL i Paris og vandt en sølvmedalje sammen med Freestyle, som var fit for fight.

Hvis hun ikke havde skiftet sadel, så ville det kunne have ført til en større skade på Freestyle, ligesom det ville kunne have medført, at hun og Freestyle ikke kunne præstere på topniveau. Hun var derfor nødt til at skifte sadel.

Freestyle havde en Aviar sadel, da hun vandt DM med den højeste score nogensinde, og hendes oplevelse er, at hun får væsentligt højere karakterer på sin opstilling, efter at hun er begyndt at anvende Aviar sadlen på Freestyle.

Før hun skiftede sadel, red hun i en Passier-sadel fra Ingdams, som var specialtilpasset Freestyle.

Hendes kontakt med Anette Skou Lunddahl blev etableret i forbindelse med, at hun i foråret 2024 fik en hest ind på gården, som havde en Aviar sadel, der skulle tilpasses. Hun kontaktede Anette Skou Lunddahl for at få Aviar sadlen

tilpasset, og de faldt i snak, da de begge er tossede med heste. Deres samarbejde blev således etableret ved, at hun henvendte sig til Anette Skou Lunddahl.

Når hun i e-mail af 12. juni 2024 til Ingdams skrev, at hun godt vidste, at Ingdams ikke var begejstrede for Aviar sadler, var det fordi, hun havde hørt det fra andre ryttere, som havde valgt en Aviar sadel, og hvor Ingdams i den forbindelse havde sagt til dem, at de ikke var begejstrede for Aviar sadler. Det var også derfor, at hun valgte at skrive sin opsigelse til Ingdams i en e-mail, da hun godt vidste, at Ingdams ikke var begejstrede for Aviar sadlen.

Da hun læste e-mail af 13. juni 2024 fra Aff Ingdam-Lindgren til hende, fik hun ondt i maven. E-mailen fik hende til at tænke, at hun var ved at gøre noget forkert.

Hun kender ikke til, at Aviar sadler bliver givet gratis væk, som Aff Ingdam-Lindgren skrev til hende i e-mailen. Det er ikke hendes indtryk, at Aviar sadler er et billigt produkt, som bare gives væk gratis. Det er generelt meget sjældent, at der bliver givet sadler væk gratis, da sadler er et meget dyrt produkt. Hun har heller ikke hørt om, at Aviar sadlerne skulle være "Tivoli"-sadler eller "Housewife"-sadler.

Hun blev lidt fornærmet over afslutningen i den første e-mail, som hun modtog fra Aff Ingdam-Lindgren den 13. juni 2024, da hun følte, at det var lidt som at blive kaldt til forældresamtale, når Aff Ingdam-Lindgren skrev, at de sammen skulle tage en dialog med Lars og Evas deltagelse. Lars og Eva er hendes reserveforældre, og det er ene og alene hendes beslutning, om der skal skiftes sadler.

Hun er ikke bekendt med, om der har været et samarbejde mellem Andreas Helgstrand og Aviar, men hun vidste godt, at Andreas Helgstrand har redet i Aviar sadler.

Hun sendte en opfølgende e-mail til Aff Ingdam-Lindgren den 13. juni 2024, da hun ikke følte, at hendes e-mail af 12. juni 2024 blev taget som en opsigelse af samarbejdet med Ingdams. Hun havde en oplevelse af, at Ingdams ikke ville acceptere hendes opsigelse, og det var derfor vigtigt for hende at sikre, at Ingdams forstod, at der var tale om en opsigelse af samarbejdet.

Det, som Aff Ingdam-Lindgren skrev om Aviar sadlen i sin anden e-mail af 13. juni 2024 til hende, stemte ikke overens med det, som hun havde hørt fra andre professionelle ryttere, der red i Aviar sadler. Sadlen er rytterens vigtigste redskab, da det er det, der forbinder rytteren og hesten. Hun havde på daværende tidspunkt hørt, at Aviar sadlerne blev produceret i England, hvilket heller ikke stemte overens med det, der fremgik af Aff Ingdam-Lindgrens e-mail.

Når hun skrev i sin e-mail af 14. juni 2024 til Ingdams, at den aftale, som de havde tilbudt hende, var rigtig god, så refererer det til en aftale, som hun havde indgået med Custom Zadels. Aftalen med Custom Zadels er skriftlig og har karakter af en sponsoraftale, der går ud på, at hun får et fee for at være Aviar rytter. Aftalen med Custom Zadels er 1-årig og skal genforhandles.

De fotografier, som var vedhæftet den e-mail, hun modtog fra Aff Ingdam-Lindgren den 14. juni 2024, ligner ikke den Aviar sadel, som hun selv har. Da hun åbnede filerne med fotografierne, syntes hun, at det var meget svært at se præcist, hvad det var, der var på fotografierne. Hun havde på daværende tidspunkt rigtig ondt i maven over hele situationen, da hun jo havde redet i en Aviar sadel på samme tid, som hun havde samarbejdet med Ingdams. Hun har i almindelighed lange samarbejdsaftaler, og hun er meget loyal i sit samarbejde med andre. Det var derfor også frustrerende for hende, at sadlen fra Ingdams ikke fungerede på Freestyle.

Efter den fremlagte e-mailkorrespondance mellem hende og Aff Ingdam-Lindgren i juni 2024 har hun fået en enkelt henvendelse fra Ingdams i juli 2024. Hun fik en e-mail fra dem i forlængelse af det sidste stævne, hun deltog i, før OL i Paris. Hun havde tre heste med til stævnet, blandt andre Freestyle, der var den bedste. I e-mailen, som hun modtog fra Ingdams i juli 2024, fremsatte Ingdams nogle negative kommentarer om brug af sadlerne. De negative kommentarer gik både på tilpasningen af sadlerne og selve sadlerne. Det var dog alene Freestyle, der på daværende tidspunkt havde en Aviar sadel, da de to andre heste stadig havde sadler på fra Ingdams. Ingdams kommenterede på, at det måske kunne være nogle af hendes medarbejdere, der havde sat sadlerne forkert på hesten. Det stødte hende, da alle i hendes team er meget professionelle, og hun anmodede Ingdams om at stoppe med det.

Hendes samarbejde med Custom Zadels blev etableret, efter at hun havde opsagt samarbejdet med Ingdams. Det er Anette Skou Lunddahl, der er hendes kontaktperson hos Custom Zadels, men hun har også mødt Cary Wallace et par gange. Anette Skou Lunddahl er en skarp sadel fitter, og Anette Skou Lunddahl har selv redet på højt niveau i mange år og er lidt af en nørd i forhold til heste. Da hun også selv er en nørd i forhold til heste, har hendes samarbejde med Anette Skou Lunddahl fungeret rigtig godt, da de har kunnet nørde sammen. Anette Skou Lunddahl ved, hvad hun taler om i forhold til sadler og heste.

Der er mange professionelle topryttere, der rider i en Aviar sadel. Sadlen er det vigtigste redskab, man har som rytter. Man vælger derfor den sadel, som man rider bedst i.

Hun mener ikke, at udsagnene gengivet i Custom Zadels påstand i den foreliggende sag er korrekte.

Efter at hun er begyndt at anvende Aviar sadler på sine heste, har hestene fået det bedre, og der er behov for mindre vedligehold og behandling fra dyrlæger. Freestyle har også virkelig responderet godt på at få en Aviar sadel på. Hun havde også en unghest, som havde en meget voldsom adfærd under ridning, hvilket ændrede sig uhyggeligt hurtigt, efter at hun begyndte at anvende en Aviar sadel på den.

Hun er bekendt med i hvert fald to ryttere, der har fået lignende negative udtalelser fra Ingdams om Aviar sadler, som hun selv har fået. Det drejer sig om Lone Bang og Susanne Barnow.

Hun har talt med Susanne Barnow om Ingdams udtalelser vedrørende Aviar sadlerne. Hun kan ikke huske det præcise tidspunkt, hvor hun talte med Susanne Barnow om Ingdams udtalelser, men det var et stykke tid efter, at hun selv modtog de pågældende e-mails fra Ingdams i juni 2024. Hun mener, at hun tilfældigt kom til at tale med Susanne Barnow om udtalelserne i forbindelse med en telefonsamtale.

Lone Bang er hendes rytterkollega, som var en del af OL-truppen til OL i Paris. Lone Bang har fået udtalelserne om Aviar sadlerne fra Ingdams mundtligt. Hun mener, at udtalelserne vedrørte opstillingen.

Hun har videregivet den e-mail korrespondance, som hun havde med Ingdams i juni 2024, til Custom Zadels advokat i forbindelse med sagen. Hun kan ikke huske, om hun har videregivet den til andre

James Hughes har forklaret blandt andet, at han kom til Danmark i 1984 og begyndte at arbejde som sadelmager. Han har opnået titlerne som "Qualified Saddler" og "Qualfied Saddle Fitter" ved The Society of Master Saddlers.

Han reparerer omkring 1.000 sadler om året, og der er flere top dyrlæger og fysioterapeuter, der anbefaler ham. Han har tidligere solgt alle former for sadler, men i dag sælger han mest sadler til islandske heste, hvilket han er specialiseret i. De sadler, han sælger, er derfor ikke en konkurrent til Aviar sadlen.

For, at opnå titlen "Qualified Saddler" ved The Society of Master Sadlers, skal man have bestået to level III (Advanced)-kurser, hvorved forstås, at man skal have fremstillet en sadel, som skal være af så god kvalitet, at man kan bruge den på en hest. For at opnå titlen som "Qualified Saddle Fitter" ved The Society of Master Saddlers skal man have tre års erfaring og tage flere eksaminer.

Hvis man har opnået titlen som "Qualified Saddle Fitter" ved Society of Master Saddlers, ved man, hvad man taler om, og så kan man lære fra sig. Det er et

krav for at bibeholde titlen og blive ved med at være registreret i The Society of Master Saddlers database, at man hele tiden skal opdatere sin viden og gå til kurser og seminarer mv.

Sadel fitter er ikke en beskyttet titel.

De færdigheder, som fremgår af det fremlagte "Aviar Saddles Fitter Certification" udstedt til Anette Skou Lunddahl, er blot nogle af de ting, som man skal kunne for at blive "Qualified Saddle Fitter" ved The Society of Master Saddlers. Når det fremgår af certifikatet, at Anette Skou Lunddahl er egnet til at arbejde med uldpaneler til sadler, stemmer det ikke overens med Aviar sadlernes konstruktion, da der ikke er noget uld i Aviar sadlens paneler. Der anvendes latex i Aviar sadlens paneler, og der vil derfor ikke blive tilføjet uld. Ved "lacing" forstås, at man syr panelet og bommen sammen, men det er heller ikke noget, som er brugt i en Aviar sadel. De 80 timer, som man skal tage for at få Aviar Saddles Fitter Certificate, svarende til tre ugers erfaring, er ikke tilstrækkeligt til at blive sadel fitter ved Society of Master Saddlers, hvor det tager tre år.

Han har undersøgt Aviar sadler, og han har talt med både engelske og danske kollegaer om sadlerne. Hans kollegaer har haft store problemer med Aviar sadler, som sælges til overpris i forhold til kvaliteten. Man skal anvende meget store pads for at beskytte hesten, når man anvender en Aviar sadel, da hesten ellers kan få problemer med ryggen. Når man vælger en sadel, vil prioriteten altid være hesten.

Problemet med panelet i Aviar sadler er, at det er alt for fleksibelt, så når rytteren bevæger sig i sadlen, kan rytteren komme til at hænge, hvorefter vægten bliver fordelt ulige hen over hestens ryg. Panelet i en sadel skal være stabilt, og Aviar sadlens panel har et dårligt design. Han vil mene, at en Aviar sadel har en kvalitet svarende til en salgspris på 500-700 €.

En sadel skal være robust og stabil, og det afgørende er først og fremmest sikkerheden for rytter og hest. Aviar sadlerne går hurtigt i stykker og er derfor ikke sikre for hverken rytter eller heste.

Bommen i Aviar sadler ligner en bom fremstillet af Saddle India. Bommen er alt for fleksibel, hvilket kan give hesten skader. Der er ikke noget i vejen med at anvende en plastikbom i sadler, hvis der er tale om en kvalitetsbom, som det er tilfældet med f.eks. Prestige sadler. Han kender ikke nogen kvalitetsmærker, der har en lige så fleksibel plastikbom, som Aviar sadlerne har.

Han ved ikke, om Aviar sadlerne bliver produceret i Indien, men han har nogle kollegaer, som har været i Indien og har set Aviar sadler blive produceret der.

Sadler har stor betydning for rygproblemer for hestene. Det er noget, som man bliver uddannet i, når man bliver certificeret "Master Saddler" ved The Society of Master Saddlers. Han ved ikke, om den fleksible bom og Aviar sadlens hårdhed også kan give rygproblemer for rytterne.

Han har ikke set klik-systemer på sadler før. Det er en ny måde at gøre det på. Det kan godt være, at der er nogle andre sadler, der anvender klik-systemer, men han har ikke set det før, og han reparerer omkring 1.000 sadler om året. Han vil ikke betegne sig selv som traditionalist, da han er meget åben for nye ting, hvilket man skal være for at være i sadel-branchen.

På fotografier af Aviar sadlen sendt af Aff Ingdam-Lindgren til Cathrine Laudrup-Dufour ved e-mail af 14. juni 2024 ses en sadel, der er dårlig fremstillet. Syningerne på sadlen er dårlige, og de beslag, der er anvendt, er ikke nogen, som man burde bruge på en sadel, da det ligner, at de er af meget billig kvalitet. Læderkvaliteten ser heller ikke god ud, da læderet skal være stift, så det ikke udvider sig. Sadlen er ikke skruet godt sammen. Fotografierne viser generelt en sadel af billig kvalitet.

Det samme ses på fotografier af Aviar sadlen sendt af Aff Ingdam-Lindgren til Susanne Barnow ved e-mail af 17. september 2024. Bommen er alt for fleksibel. Bommen på fotografierne er ikke knækket, men han har hørt, at Aviar sadlers bom let kan knække.

Han tror ikke, at der er krav til, at en sadel skal være testet, før den kan sælges i EU, men i England er standarderne for sadler meget strenge. Han ved ikke, om Aviar sadlerne er testet noget sted

En kvalitetssadel vil godt kunne afhjælpe de problemer, en hest måtte have, men det afgørende vil altid være hestens anatomi og navnlig hestens rygmuskulatur. Sadlen skal ligge på en måde, så den ikke trykker forkert på hestens ryg.

Hvis en hest har problemer med ryggen, så kan et sadelskifte godt være en mulig løsning, ligesom en mulig løsning kan være at tilføje flere pads til sadlen. Man vil dog i almindelighed først forsøge at afhjælpe problemet med hestens ryg ved at tilpasse sadlen til hesten ved f.eks. at sætte flere pads på. Nogle gange må man dog give op i forhold til tilpasning og pads, hvis sadlen ikke passer til hesten anatomi.

Aviar sadlernes kvalitet er noget, som man generelt taler om i branchen. Han har ikke hørt noget positivt om Aviar sadlerne. De ryttere, der har anvendt Aviar sadler, holder ofte op med at anvende dem, da Aviar sadlen ikke fungerer godt i forhold til hestene.

Han kender hverken en spansk dyrlæge, der hedder Ivan Martin Basconcillos, eller en ved navn Jose Miguel Gomez Garcia.

Susanne Barnow har forklaret blandt andet, hun driver en dressur- og salgsstald uden for Aarhus og har været selvstændig erhvervsdrivende siden 2012.

Hun har beskæftiget sig med professionel ridesport stort set hele sit liv. Hun arbejdede hos Hasse Hoffman fra 2002-2012 som professionel rytter.

Hun har kendt Aff og Olof Ingdam-Lindgren, siden hun var 6 år gammel. Dengang hun var helt lille og Ingdams var et postordrefirma, fik hun taget nogle billeder til et katalog og hjalp blandt andet at sætte klistermærker bag på katalogerne. Hun har således kendt Aff og Olof Ingdam-Lindgren på et personligt plan, lige fra hun var et barn.

Hun har anset sig selv som en god kunde hos Ingdams og ikke en samarbejdspartner. Den rabat, hun har fået hos Ingdams, har således været begrundet i kundeforholdet.

Hun har henvist kunder til Ingdams, hvis hun tænkte, at det kunne være godt for kunden. Hun har ikke fået sponsorpenge eller procenter fra Ingdams for det. Hun er dog lige så stille holdt op med at henvise ryttere til Ingdams, da hun har haft en oplevelse af, at Ingdams ikke har været gode til at vende tilbage til de kunder, som hun henviste til dem.

I forbindelse med det fremlagte opslag af 28. marts 2023 på hendes Facebookside, hvor der er et fotografi af blandt andet et banner fra Ingdams og et fotografi af hende selv og Olof Ingdam-Lindgren, har hun skrevet "annonce" for at være sikker på at overholde reglerne. Når hun afholder stævner, er det hende, der står for at udarbejde opslag mv. på Instagram og Facebook for de sponsorer mv., som har sponsoreret stævnet, og derfor er hendes profiler på de sociale medier lidt følsomme i forhold lovligheden af annoncering. Hun skriver derfor i almindelighed "annonce" på sine opslag for ikke at få problemer. At der står "annonce" i opslaget af 28. marts 2023 er således ikke udtryk for, at hun havde et samarbejde med Ingdams.

En af hendes elevers forældre gjorde hende opmærksom på, at der var et fotografi af hende i det markedsføringsmateriale fra Ingdams, som der er fremlagt en udskrift af 6. marts 2024 af. Hun var ikke blevet kontaktet af Ingdams forud for, at markedsføringsmaterialet blev anvendt, og hun har ikke givet samtykke til det, men det gav mening, at hun var med i det, da hun jo på daværende tidspunkt red i en sadel fra Ingdams. Hun har derfor ikke gjort noget ved det, men

det er ikke udtryk for, at hun har samarbejdet med Ingdams. Der er også anvendt fotografier af hende i det fremlagte markedsføringsmaterialet fra Ingdams fra 2019 og 2023, men det er ikke noget, som hun har fået noget for.

Hun får ikke flere kunder i butikken ved, at hun lægger et billede op med Ingdams på sine sociale medier eller er med i Ingdams markedsføringsmateriale. Hun vil ikke betegne sig selv som influencer.

Sidste gang, hun købte en sadel hos Ingdams, var i 2023. For så vidt angår den fremlagte faktura af 1. september 2023 fra Ingdams til hende med en opmålingsdato pr. 11. maj 2023 angår den et køb af en Passier sadel. Hun har ikke købt sadler ved Ingdams siden. Hun har købt en strop ved Ingdams i april 2024, hvilket fremgår af faktura af 11. april 2024. Den 4. april 2024 var Ingdams ude og foretage en tilpasning af Passier sadlen, som hun købte i september 2023, hvilket blev faktureret af Ingdams ved den fremlagte faktura af 16. april 2024.

Det har været et issue for hende, at hun har haft problemer med sit sædeben, hvilket både Aff og Olof Ingdam-Lindgren var bekendt med. Hun havde derfor kigget sig om efter en ny sadel i noget tid, og hun havde i den forbindelse overvejet at prøve en Aviar sadel. På et tidspunkt talte hun med Cathrine Laudrup-Dufour, og hun ringede til OL-rytteren Lone Bang for at spørge hende til råds. Hun var bekendt med, at Cathrine Laudrup-Dufour var begyndt at anvende en Aviar sadel, og hun vidste, at hendes egne udfordringer i relation til sædebenet var meget lig de udfordringer, som Cathrine Laudrup-Dufour havde haft. Da hun talte med Cathrine Laudrup-Dufour, anbefalede Cathrine Laudrup-Dufour hende at prøve en Aviar sadel, fordi Cathrine Laudrup-Dufour selv havde haft gode erfaringer med Aviar sadlen. Hun kontaktede derfor Anette Skou Lunddahl, som forhandler Aviar sadler, og fortalte om sine udfordringer. Anette Skou Lunddahl kom ud til hende med en række forskellige Aviar sadler, som hun fik lov til at prøve. Hun kunne med det samme mærke, at Aviar sadlerne bare fungerede godt for hende. Sadlerne fungerede også rigtig godt for hendes heste. Hun endte med at købe tre Aviar sadler.

Anette Skou Lunddahl er den dygtigste sadel fitter, som hun har mødt. Anette Skou Lunddahl ser hver enkel hest, og Anette ser også hende og de behov, som hun har.

Aviar sadlen fungerer absolut perfekt for hende. Hendes tophest, Dexter, havde to buler lige bag ved sadlen, som hun ikke havde kunne få til at forsvinde, men efter, at hun er begyndt at anvende Aviar sadlen, er bulerne væk.

Hun har haft mange sadler i sin tid som rytter. Da hun var ansat ved Søholm, red hun i en Kieffer-sadel, men hun skiftede til Passier Optimum sadel, som hun red i, indtil hun skiftede til Aviar sadlen.

Hun går meget op i kvalitet i forhold til sadlen. Hun mener, at Aviar sadlerne er af god kvalitet. Aviar sadlerne sidder godt, de ser pæne ud, og læderet er af god kvalitet.

Hun sendte den fremlagte e-mail af 17. september 2024 til Ingdams, da hun havde haft et godt forhold og samarbejde med Aff og Olof Ingdam-Lindgren i mange år, og hun ville derfor gerne give dem personligt besked om, at hun ville prøve at gå en anden vej med hensyn til sadel. Hun havde ikke behøvet at sende e-mailen til Ingdams, da hun ikke havde noget bindende samarbejde med Ingdams, men hun gjorde det af respekt for deres langvarige forhold. Hun havde kendt Aff og Olof Ingdam-Lindgren, siden hun var seks år gammel, hvorfor hun havde det bedst med at sende dem en e-mail. Hun havde ikke et behov for at skrive til Ingdams, at det var en Aviar sadel, som hun var begyndt at anvende.

Da hun modtog e-mail af 17. september 2024 fra Aff Ingdam-Lindgren, blev hun meget ked af det. Hun kunne aldrig selv finde på at nedgøre en kollega over for en kunde.

Hun mener ikke, at der er dækning for de udsagn, som fremgår af Custom Zadels påstand i sagen. Hun kan kun tale ud fra sine egne erfaringer, og hun har rigtig gode erfaringer med Aviar sadlerne.

Når Aff Ingdam-Lindgren skrev i sin e-mail af 17. september 2024, at hun skulle hilse "Mutti", så var det hendes mor, som Aff Ingdam-Lindgren refererede til. Hendes mor arbejdede ved Ingdams, da hun selv var 5 eller 6 år gammel.

Da hun modtog e-mail af 17. september 2024 fra Aff Ingdam-Lindgren, ringede hun straks til Anette Skou Lunddahl, da hun blev nødt til at få afkræftet det, der fremgik af e-mailen. Hun havde lige bestilt tre Aviar sadler ved Anette Skou Lunddahl, og e-mailen fik hende til at genoverveje, om det var det rigtige, hun havde valgt. Hun kendte ikke Anette Skou Lunddahl så godt på daværende tidspunkt, og hun havde ikke undersøgt Anette Skou Lunddahls baggrund. Hun sendte ikke en kopi af e-mailen til Anette Skou Lunddahl i forbindelse med, at hun ringede til Anette Skou Lunddahl, men hun talte med Anette Skou Lunddahl om indholdet og læste op af e-mailen. Anette Skou Lunddahl afkræftede det, der stod, og forklarede hende, hvordan det hang sammen. Hun anmodede ikke Anette Skou Lunddahl om dokumentation, men Anette Skou Lunddahl var klar til at sende noget dokumentation til hende. Hun har senere modtaget noget dokumentation.

Hun har efterfølgende sendt en kopi til Anette Skou Lunddahl af Aff Ingdam-Lindgrens e-mail af 17. september 2024, men hun kan ikke huske hvornår.

Hun har hørt om andre, der har hørt Ingdams tale dårligt om Aviar. Hun vil mene, at hun har hørt det fra 7-10 professionelle ryttere. Hun kan ikke huske navnene på alle dem, der har hørt Ingdams tale dårligt om Aviar, men hun har selv hørt det fra Lone Bang og Cathrine Laudrup-Dufour.

Hun har ikke indgået nogen aftale eller noget samarbejde med Custom Zadels.

Den fremlagte faktura af 9. oktober 2024, som Anette Skou Lunddahl sendte til hende, vedrørte restfakturering for de tre sadler, som hun bestilte hos Anette Skou Lunddahl omkring slutningen af juli start august 2024. Hun havde betalt et depositum, da hun bestilte sadlerne. Hun mener, at hun endte med at betale omkring 75.000 kr. inkl. moms. Hun fik en rabat, men hun kan ikke huske den præcise procentsats. Hun fik ikke 50-75 % rabat, men hun kan ikke huske, om det var 25 eller 30 %.

Det fremlagte opslag af 18. oktober 2024 fra hendes Facebookside, hvor der blandt andet står, at hun er blevet en del af Aviar familien, betød blot, at hun nu red i en Aviar sadel. Der var ikke nogen aftale med Custom Zadels om, at hun skulle lægge opslaget op.

Hendes kunder lytter til hende, men hun er meget tilbageholdende med at anbefale noget til sine kunder. Hun har haft nogle ryttere inde, som har fået lov til at prøve hendes Aviar sadel, og de har været super positive omkring sadlen.

Parternes synspunkter

Custom Zadels har i det væsentligste procederet i overensstemmelse med deres påstandsdokument af 4. februar 2025 og processkrift 2 af 10. februar 2025.

Af påstandsdokument af 4. februar 2025 fremgår blandt andet:

> "…
>
> 2.1 Sagens kerne
>
> 2.2 Custom Zadels og INGDAMS agerer begge inden for salg af sadler og tilbehør på det danske marked.
>
> Sagens hovedspørgsmål er, om INGDAMS har overtrådt markedsføringslovens regler ved fremsættelse af specifikke udsagn om Custom Zadels' sadler, der sælges under AVIAR-mærket, over for en række af Custom Zadels' ambassadører, samarbejdspartnere og kunder.

På baggrund af parternes skriftveksling under sagens forberedelse forekommer det klart, at parterne ikke er enige om det faktiske hændelsesforløb, som knytter sig til den af Custom Zadels nedlagte påstand.

Der er derfor indledningsvist behov for at opsummere sagens faktiske omstændigheder.

2.3 Sagens parter

2.3.1 Custom Zadels

Custom Zadels er en førende europæisk forhandler af hestesadler, baseret i Holland. Virksomheden forhandler og markedsfører et bredt udvalg af produkter og serviceydelser relateret til sadler og tilbehør af mærket AVIAR ("AVIAR-mærket"). Custom Zadels specialiserer sig i skræddersyede dressur og springsadler og tilbyder desuden sadeltilpasningstjenester samt reparationer. Der henvises blandt andet til bilag AD, side 4 (E76), hvoraf fremgår at selskabets hovedaktivitet er detailhandel i hestesadler og tilbehør. Det fremgår sammesteds på side 8 (E80), at C.M. Wallace (Cary Wallace) anført som underskriver af regnskabet.

Custom Zadels blev stiftet i 2012 og har siden været forhandler af sadler og tilbehør under AVIAR-mærket i hele Europa, herunder i Danmark.

AVIAR-mærket har opnået en stærk og velkendt position på det danske marked, hvilket har gjort Custom Zadels til en af de foretrukne sadelforhandlere for en lang række danske og europæiske professionelle dressurryttere og trænere. Som eksempler herpå kan fremhæves Cathrine Dufour, Tobias Thorning og Susanne Barnow, for blot at nævne nogle få.

Markedsføringen af produkter under AVIAR-mærket og Custom Zadels' serviceydelser finder sted både på virksomhedens egen hjemmeside, Custom Zadels' hjemmeside og gennem en bred vifte af sociale medier, herunder Facebook og Instagram, såvel som via tilstedeværelse i Danmark. Custom Zadels er i Danmark fysisk repræsenteret ved saddel-fitter Anette Lunddahl, som er AVIAR-mærkets "ansigt" i forbindelse med kundebesøg, ambassadørrelationer og markedsføring og salg. Anette Lunddahl er certificeret af Custom Saddlery og AVIAR foretaget hos Custom Zadels BV, der er distributør for AVIAR, jf. **bilag 17** (E237).

Fakturaer for salg mellem Custom Zadels, Anette Lunddahl og dennes kunder er fremlagt som **bilag 12-16** (E135, E137, E139, E207 og E141).

Senest har Custom Zadels udstillet på World Cup Herning i uge 42, 2024.

Desuden har Custom Zadels et solidt netværk af kunder og brandambassadører, der aktivt bidrager til markedsføringen af produkterne.

Som følge heraf har Custom Zadels hurtigt opnået en stærk markedsposition og en betydelig tilstedeværelse i Danmark.

2.3.1.1 Nærmere om Custom Zadels og AVIAR

Custom Zadels er den europæiske forhandler af AVIAR sadler, herunder på det danske marked, jf. forbudsbegæringens side 2f (E16) og punkt 2.3.1. Dette underbygges ligeledes af bilag 12-17 (E135, E137, E139, E207, E141 og E237).

Custom Zadels har valgt at holde AVIAR brandet adskilt fra sine øvrige mærker og markedsfører derfor brandet fra kanaler som "aviar.com" og Facebookprofilen "Aviar Saddles". Dette er ganske almindeligt.

Kontaktadressen for AVIAR er identisk med Custom Zadels' ditto, som det fremgår af "aviarsaddles.com/contact", jf. udskrifter af hjemmesiden vist i **bilag 10** (E209).

Det fremgår også af AVIAR Saddles Facebook-konto, der fremlægges som **bilag 11** (E211):

> "*Our journey started when the owner, Cary Wallace, had the vision of starting a new saddle brand which really pushed the boundaries of what saddles can be.*"

Det fremgår desuden af undersiden "aviarsaddles.com/fitters-denmark" (jf. bilag 10, side 2 (E210)), at Anette Lunddahl er én af to AVIAR-saddel fitters i Danmark, hvilket bekræftes af bilag 17 (E237).

Custom Zadels administrerer markedsføringen af og sælger AVIAR sadler til de danske fitters/forhandlere, herunder Anette Lunddahl, hvilket fremgår af bilag 12-17 (E135, E137, E139, E207, E141 og E237).

2.3.1.2 Customs Zadels' salg til Danmark

Som bilag 12-15 (E135, E137, E139 og E207) er fremlagt en række fakturaer i ekstraheret form fra Custom Zadles til Anette Lunddahl for salg af sadler under varemærket AVIAR med henblik på videresalg til Anette Lunddahls kunder i Danmark.

Det fremgår af fakturaen, at Custom Zadels har udstedt fakturaer for salg af "Aviar Rook 3.0" og "Aviar Axis" (AVIAR saddel-varianter til henholdsvis ridetyperne "dressur" og "event") til sin danske fitter/forhandler, Anette Skou Lunddahl.

Anette Skou Lunddahl har efterfølgende solgt disse videre til danske kunder, herunder Barnow Dressage, som er ejet af Susanne Barnow. Et eksempel på dette salg er fremlagt som bilag 16 (E141).

Cary Wallace, Anette Skou Lunddahl og Susanne Barnow vil forklare nærmere herom under hovedforhandlingen.

2.3.2 INGDAMS

INGDAMS er en sadelvirksomhed, der markedsfører og sælger nye og brugte sadler. Derudover tilbyder INGDAMS kontrol, tilpasninger og reparationer af sadler. Ifølge oplysninger fra CVR havde virksomheden i juli 2024 seks ansatte. Udskrift af CVR er fremlagt som **bilag 2** (E167).

INGDAMS markedsfører og sælger en række med AVIAR konkurrerende sadler.

Selskabet blev oprindeligt stiftet i december 1988, men skiftede først navn til INGDAMS ApS i september 1989, da Aff Ingdam-Lindgren og Per Olof Sebastian Ingdam-Lindgren indtrådte i direktionen som direktører, og disse to udgør i dag selskabets daglige ledelse.

INGDAMS er ejet af INGDAM'S HOLDING ApS, som også ejes af selskabets direktører, jf. udskrift fra CVR dateret 17. oktober 2024, jf. bilag 2 (INGDAMS ApS) (E167) og **bilag 3** (INGDAM'S HOLDING ApS) (E181).

2.4 Korrespondance mellem parterne

2.4.1 INGDAMS' kommunikation til det danske marked

Custom Zadels stiftede for første gang bekendtskab med INGDAMS' udsagn i september 2024, hvor det kom til Custom Zadels' opmærksomhed, at INGDAMS havde kontaktet flere af Custom Zadels' kunder og ambassadører, herunder Cathrine Dufour og Susanne Barnow, angående Custom Zadels' produkter og ydelser.

Custom Zadels er efterfølgende kommet i besiddelse af skærmprints af en række af disse e-mails, som er sendt af direktør i INGDAMS, Aff Ingdam-Lindgren. Disse er fremlagt som **bilag 4** (E241) og **bilag 5** (E143).

Det skal bemærkes, at dette kun er eksempler på den kommunikation, som Custom Zadels er blevet gjort direkte opmærksom på.

Til kort opsummering fremgår det altså, at Aff Ingdam-Lindgren på vegne af INGDAM'S fremkommer med en række konkrete udsagn rettet mod Custom Zadles AVIAR-sadler:

> *"Billige produktion med dårlig kvalitet af læder og hardware";*
>
> *"en konstruktion, der ikke sætter korrekt ridning, anatomi og velfærd"*

"Dårligere opstilling og rygproblemer hos hestene og/eller egne ryg problemer"";

"Konstruktionen er at sammenligne med en "Temu"/"Jem-og-Fix"-løsning";

"uden anatomiske korrekthed mod hest";

"Produktionsomkostningerne ligger iht branchefolk, som har kendskab til fabrikken i Fjerne Østen, hvor sadlen laves ligger på 650,- 700,- Euro"

"Fabrikation, konstruktion, materialer m.m. i Aviar er alle af ringe kvalitet og produceret billigst muligt"

Ingen af de fremsatte udsagn har hold i virkeligheden og er i det hele udokumenterede.

Foranlediget heraf rettede undertegnede – som advokat for Custom Zadels – den 14. oktober 2024 henvendelse til INGDAMS med anmodning om, at INGDAMS straks anerkendte, at udsagnene var i strid med dansk lovgivning, at INGDAMS skulle tilbagekalde alle udsagn rettet mod Custom Zadels' ambassadører og kunder vedrørende AVIAR-produkterne, samt at INGDAMS skulle afstå fra at fremsætte de samme eller lignende nedsættende eller skadelige udtalelser om Custom Zadels, jf. **bilag 6** (E153).

INGDAMS bekræftede modtagelsen af brevet den 16. oktober 2024 og anmodede samtidig om en dansk oversættelse af brevet, jf. **bilag 7** (E161). Umiddelbart efter blev en dansk oversættelse fremsendt, jf. **bilag 8** (E157).

INGDAMS besvarede henvendelsen samme dag, den 16. oktober 2024, hvori man gjorde gældende, at man ikke var enig i Custom Zadles synspunkter. Svaret fremlægges som **bilag 9** (E163).

På den baggrund – og idet krænkelserne fortsat pågår – er denne forbudssag dermed nødvendiggjort.

2.4.2 Udsagn om TEMU

INGDAMS har anført i svarskriftets side 7 (E33), at sammenligningen til bl.a. TEMU "kan" henvise til for eksempel "selskabsopbygningen" og altså ikke relaterer sig til kvaliteten og dermed – forstås – ikke skal opfattes negativt eller misrekommanderende. Synspunktet er i sig selv rent hypotetisk og i øvrigt absurd, jf. replikkens punkt 4.2, side 12f (E48).

Desuagtet er en række udklip af medieomtale af TEMU, som tydeligt viser, at den gængse opfattelse og henvisning til produkter fra TEMU er, fremlagt som **bilag 20** (E221). Udklippene viser, at der med henvisning til TEMU produkter er tale om underlødige og decideret farlige produkter, hvorfor

enhver modtager af en sammenligning af et produkt med TEMU naturligt vil opfatte dette negativt.

2.5 Samarbejdsaftaler

2.5.1 INGDAMS samarbejdsaftale med Cathrine Laudrup-Dufour

INGDAMS har som bilag C (E67) fremlagt en samarbejdsaftale med Cathrine Laudrup-Dufour, dateret maj 2013. Af samarbejdsaftalens punkt 6 (E67) fremgår det vedrørende aftalens varighed:

> *"Aftalen gælder fra 1. maj 2013 og til 30. april 2015. Forlængelse drøftes senest 2 måneder inden udløb."*

På bilag C, side 2 (E68), er der vedlagt en identisk samarbejdsaftale, gældende for perioden 2019-2021. Det fremgår dog ikke af bilag C, at samarbejdsaftalen faktisk skulle være blevet forlænget. Samarbejdsaftalen fra 2019-2021 er desuden ikke underskrevet.

Af svarskriftets side 1, andet afsnit (E27), fremgår der at samarbejdsaftalen:

> *"(…) efterfølgende løbende er fornyet, Bilag C".*

Det i svarskriftet anførte er dermed ikke dokumenteret ud over den oprindelige periodes udløb den 30. april 2015.

Ikke desto mindre skal følgende bemærkes vedrørende dette samarbejde i forlængelse af bilag E (E117) og F (E119) samt det efterfølgende på svarskriftets side 1 (E27), anførte:

> *"Samarbejdet ophørte efter den 12. juni 2024, hvor Cathrine Laudrup-Dufour i mail af samme dag kl. 21.08 opsagde samarbejdet, Bilag E. <u>Opsigelsen skete med henvisning til at "Aviar er kommet med et oplæg til et samarbejde jeg ikke kan sige nej til</u>". (vores fremhævning)*

Samarbejdet med AVIAR blev dog først offentliggjort af Cathrine Laudrup-Dufour efterfølgende, jf. Bilag H (E193). Cathrine Laudrup-Dufour var fuldt ud berettiget til at indgå i dette.

Desuagtet er det anførte på svarskriftets side 1 (E27) imidlertid heller ikke korrekt for så vidt angår årsagen til opsigelsen.

Cathrine Laudrup-Dufour ønskede at opsige samarbejdet med INGDAMS som følge af udfordringer med sadler leveret af INGDAMS. Følgende fremgår således af bilag E (E117):

> *"Jeg har jo som i ved sloges rigtig meget med at få Freestyles sadel til at ligge og hun har haft voldsomme gener i ryggen. For et par måneder siden efter at vi havde tilpasset hendes sadel for jeg ved ikke hvad nummer gang, prøvede*

jeg en anden sadel til hende efter anvisning fra dyrlæge og fysioterapeut - blot for at se om det kunne give lindring.

"Det gjorde en stor forskel for hende, og ryggen er stort set 100% smertefri idag trods den intensive træning i dag.

Jeg prøvede også sadlen på et par andre heste og selvom det føltes underligt i starten at sidde i noget som helst andet end min elskede passier, så er flere af hestene virkelig glade i den sadel.

Virksomheden som laver sadlen, Aviar, ved jeg jo i ikke er synderligt begejstrede for. Men mine heste talte virkelig et tydeligt sprog (særligt på de heste jeg har haft problemer)".

Der er dermed ikke dækning for at udlægge Cathrine Laudrup-Dufour's email sådan, at opsigelsen alene baseredes på, at AVIAR havde fremsat et attraktivt tilbud om samarbejde som anført på svarskriftets side 1 (E27).

Tværtimod fremgår det af Cathrine Laudrup-Dufours e-mail, som ovenfor citeret – i modstrid med de udsagn som INGDAMS har fremsat – at Cathrine Laudrup-Dufour's opsigelse af samarbejdet med INGDAMS og indgåelsen af et samarbejde med Custom Zadels skyldtes hensynet til både eget og hestens velbefindende.

Det bemærkes yderligere, at INGDAMS i den som bilag F (E119) fremlagte email fremsætter en række andre udsagn, som ikke er oplistet i Custom Zadels påstand:

"Stadig forundring over, at du vil lægge navn til Aviar som følge af konstruktion og kvalitet. Vedhæfter nogle fotos til din orientering. Der kræves mega tykke pads som kompensation for fejlagtighederne og kvaliteten. Man ville have kunne lægge en hvilken som helst ukorrekt sadel på en hest, når det er nødvendigt at kompensere med denne type af pads".

Heller ikke disse udsagn har hold i virkeligheden og er i det hele udokumenterede.

2.5.2 Samarbejdsaftale med Susanne Barnow

INGDAMS anfører om sin relation til Susanne Barnow på svarskriftets side 2, andet afsnit (E28), følgende:

"Sagsøgte har endvidere haft et samarbejde med Susanne Barnow. Igennem årerne har Susanne Barnow, der driver virksomheden BarnowDressage, Bilag K, oppebåret rabatter på køb til eget brug fra sagsøgte med cirka 100.000 kr. Susanne Barnow opsagde sit samarbejde i mail af 17. september 2024, Bilag L. Sagsøgte svarede på denne, som det fremgår af bilag 5."

Der er ikke fremlagt nogen dokumentation for dette samarbejde eller på hvilke vilkår, idet der på baggrund af det ovenfor anførte blot er tale om rabat på køb.

Der var tværtimod, så vidt Custom Zadels er bekendt, ikke en aftalerelation mellem Susanne Barnow og INGDAMS, hvorfor Susanne Barnow i denne kontekst alene må anses for en (om end god og loyal) kunde. Det fremgår heller ikke af hverken bilag N (E91) eller O (E317), at der skulle være tale om noget særligt formaliseret samarbejde med Susanne Barnow.

Tværtimod fremgår det eksplicit af Susanne Barnows e-mail af 17. september 2024, fremlagt som bilag L (E145):

> *"Jeg har i den forbindelse prøvet en anden sadel i en periode nu, og det fungerer rigtig rigtig fint for mig. Det var umiddelbart ikke en sadel jeg troede ville passe til mig, men jeg må indrømme at jeg blev meget positivt overrasket. Jeg har fået lavet tre sadler som er special designet mine ben hofter og specielt sædeben.*
>
> *Jeg ved godt, at jeg ikke har nogen sponsoraftale med jer eller er bundet af noget, men jeg syntes alligevel at jeg ville give jer personlig besked. Derfor denne mail." (vores fremhævning)*

Der var derfor intet til hinder for, at Susanne Barnow kunne indgå et samarbejde med Custom Zadels den 18. oktober 2024. Det bemærkes i øvrigt, at Susanne Barnow på tidspunktet for ovennævnte e-mail selv havde opsøgt Anette Lunddahl for at prøve AVIAR sadler af og efterfølgende købt og betalt for de sadler fra AVIAR, som hun benyttede på tidspunktet for e-mailen i bilag L (E145).

Ovennævnte e-mail fra Susanne Barnow blev besvaret med det fremlagte bilag 5 (E143), hvor der blev fremsat en række udsagn, som er oplistet i påstanden.

Det bestrides, at de fremsatte udsagn på nogen måde har hold i virkeligheden. Det fremgår derimod specifikt af Susanne Barnows e-mail, at Custom Zadels's sadler har afhjulpet hendes problemer.

Det bestrides desuden, at de med bilag M (E147) fremlagte billeder udgør nogen dokumentation for rigtigheden eller berettigelsen til de fremsatte udsagn.

Både Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow har således givet udtryk for, at sadler fra Custom Zadels under AVIAR-brandet rent faktisk har afhjulpet deres problemer.

Allerede derfor må de fremsatte udsagn anses for at være aldeles uberettigede og udokumenterede.

2.5.2.1 INGDAMS fagkundskab

Det fremgår flere steder af svarskriftet, at de i sagen omtvistede udsagn er dokumenteret med henvisning til blandt andet følgende på svarskriftets side 3, midtfor (E29):

> *"De pågældende mails indeholder ikke oplysninger som sagsøgte ikke har dokumentation for jf. markedsføringslovens § 13. Sagsøgte har mere end 35 års viden og erfaring med salg og produktion af sadler. Foruden at have autorisation fra de forskellige sadlefabrikanter, deltager sagsøgte aktivt i udviklingen af nye sadelmodeller for ledende sadelfabrikanter i tæt samarbejde med bl.a. dyrlæger, kiropraktorer og fysioterapeuter. Sagsøgte har således stor viden og erfaring inden for sadler og sadelproduktion, herunder med hvordan en sadel konstrueres således at der tages højde for korrekt ridning, anatomi og velfærd både for hest og rytter."*

Herudover fremgår det af svarskriftets side 6, øverst (E32):

> *"Sagsøgte, der som nævnt har over 35 års erfaring som sadelmager og saddlefitter og med autorisationer fra sadelfabrikanter, uddanner sadelmagere og saddlefittere."*

Det bestrides ikke, at INGDAMS har 35 års erfaring, men udtalelserne i sagen viser klart, at der ikke er belæg for, at udsagnene baseres på ren faglighed.

2.6 Eksperterklæringer

INGDAMS indikerede under det forberedende retsmøde den 31. oktober 2024, at man ønskede at fremlægge eksperterklæringer under sagen. Disse er imidlertid ikke fremlagt. Med duplikken af 24. januar 2025 tog INGDAMS forbehold for at indkalde to saddelmagere.

Custom Zadles indleverede den 23. januar 2025 to eksperterklæringer– for at underbygge sine synspunkter (uanset at det er INGDAMS, der skal dokumentere sine påstande) – fra velrenommerede dyrlæger inden for hestesporten, jf. **bilag 18** (E213) og **bilag 19** (E339).

Eksperterklæring fra Dr. Ivan Martin Basconcillos, der er mangeårig dyrlæge med fokus på heste og bl.a. associeret professor ved Madrids Universitet med speciale inden for hestemedicin og -fysiologi samt forfatter af videnskabelige publikationer inden for samme emne, er fremlagt som bilag 18 (E213). Der er herudover fremlagt CV for Dr. Ivan Martin Basconcillos, i bilag 18 (E215).

3. INGDAMS opfordringer

INGDAMS har opfordret (1) Custom Zadels til at dokumentere, at de er et af de største brands på det danske marked, bl.a. baseret på antal solgte sadler. Custom Zadels bemærkede i replikkens punkt 1.2 (E41), at Cary Wallace og Anette Lunddahl vil oplyse nærmere om Custom Zadels og AVIARs markedsposition under hovedforhandlingen. Antallet af solgte sadler er i sig selv ikke af afgørende betydning for, om man er en "førende europæisk forhandler" eller indikativ for et brands størrelse, jf. forbudsbegæringens side 2 og 8 (E16 og E22).

INGDAMS har opfordret (2) Custom Zadels til at fremlægge kopi af de med Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow indgåede aftaler samt oplyse, hvordan sagsøger har modtaget de som bilag 4 (E241) og bilag 5 (E143) fremlagte mails. Custom Zadels bemærkede i replikkens punkt 1.2 (E41), at Custom Zadels betragter sine aftaler med samarbejdspartnere som forretningshemmeligheder og fortrolige, og at indholdet af disse er irrelevante for nærværende sag. Custom Zadels er aftalepart i de aftaler, der er indgået med henholdsvis Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow.

INGDAMS har opfordret (3) Custom Zadels til at dokumentere, hvor produktionen af de enkelte dele i sadlerne sker, og hvor de i givet fald samles. Hvis produktionen helt eller delvis foretages i Indien eller uden for EU, opfordres (4) Custom Zadels til at fremlægge importdokumentation til EU med angivelse af de beløb, som angives til fortoldning. Derudover har INGDAMS opfordret (5) Custom Zadels til at oplyse produktionsprisen, hvis oplysningerne om produktionsprisen, som angivet af INGDAMS, bestrides.

Custom Zadels bemærkede i replikkens punkt 3 (E43), at Custom Zadels betragter opfordringerne 3-5 som forretningshemmeligheder og vil ikke blive besvaret, men der vil i relevant omfang blive redegjort herfor under hovedforhandlingen. Det tilkommer INGDAMS at dokumentere rigtigheden af sine udsagn.

INGDAMS har opfordret (6) Custom Zadels til at oplyse, hvem der vil afgive forklaring på vegne af sagsøger. Opfordring 6 er besvaret med replikkens punkt 5.2 (E52).

Afslutningsvist har INGDAMS opfordret (7) Custom Zadels til at dokumentere, at udsagnene er fremsat overfor andre end Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow. Custom Zadels bemærker, at dette vil blive dokumenteret.

4. Custom Zadels opfordringer

Custom Zadels har opfordret (1) INGDAMS til at fremlægge (i) samtlige e-mailkorrespondancer, hvori man har udtrykt sig om AVIAR-sadler/Custom Zadels produkter rettet mod Custom Zadels' kunder, ambassadører

eller andre, der kan sidestilles hermed, (ii) al anden skriftlig kommunikation om samme, samt (iii) redegøre for mundtlige udtalelser fra INGDAMS' ansatte og direktion om samme. INGDAMS har bekræftet at dette er fremlagt, selvom det bestrides af Custom Zadels, hvorfor dette vil blive nærmere belyst under hovedforhandlingen.

5. Anbringender

5.1 Custom Zadels' påtaleret

På baggrund af det tidligere anførte samt det i punkt 2.3.1.2 og bilag 13-17 (EE137, E139, E207, E141 og E237) fremlagte gøres det gældende, at det med al tydelighed er dokumenteret, at Custom Zadels har salg til og i Danmark ligesom man er autoriseret distributør for blandt andet Danmark, jf. bl.a. bilag 10, 12-15 (E135, E137, E139 og E207) og 17 (E237).

Der er således – ud over det i replikken (punkt 4.1, side 7f) (E43) anførte om det retslige grundlag for påtale – desuden klart dokumenteret en position på det danske marked, som giver grundlag for påtale af markedsføringsretlige overtrædelser rettet mod Custom Zadels og dennes varer foretaget af INGDAMS.

Det er desuden helt oplagt, at Custom Zadels har retlig interesse for så vidt angår de markedsføringsretlige overtrædelser, der direkte relaterer sig til Custom Zadels, og som allerede derfor kan sanktioneres ved forbud. Der henvises i denne forbindelse til markedsføringslovens § 24, jf. § 32, stk. 1, 1. pkt. ligesom det eksempelvis fremgår af Lindencrone og Werlauff, Dansk Retspleje, 2023 side 237 (MS264):

> *"Hvis en erhvervsdrivende mener sig krænket i strid med fx markedsføringsloven af en konkurrent, men konkurrenten når at standse sin handlemåde, inden sagen mod ham anlægges, kan der alligevel anlægges sag mod ham med henblik på at få fastslået, at hans handlemåde var retsstridig, eventuelt tillige for at få fastslået et erstatningsansvar."*

Custom Zadels er derfor åbenlyst påtaleberettiget i denne sag.

Sagen drejer sig i øvrigt ikke om varemærket, hvorfor det er irrelevant, hvem der er varemærkeindehaver, uanset at Custom Zadels også ville være påtaleberettiget, hvis sagen drejede sig om varemærkekrænkelse, jf. fx princippet i varemærkelovens § 9, stk. 2. Det i svarskriftets side 2, afsnit 1a (E28), bestrides.

5.2 INGDAMS har handlet i strid med markedsføringsloven

Custom Zadels og med denne forbundne enheder har anvendt betydelige ressourcer på at opbygge og indarbejde et velrenommeret brand og forret-

ningskoncept for AVIAR sadler, ikke alene på det danske marked, men globalt. Custom Zadels brand og AVIAR-mærket er velkendt og velanset blandt de relevante forbrugere.

E-mailskrivelserne (bilag 4 (E241) og bilag 5 (E143)) indeholder flere beskyldninger, der for det første er usande og for det andet groft vildledende og misrekommanderende for Custom Zadels, og som går langt videre, end hvad en erhvervsdrivende skal tåle fra en konkurrent på det danske marked, når disse udlægges som faktuelle forhold.

Det gøres derfor gældende, at INGDAMS ved udarbejdelse og fremsendelse af deres henvendelser med de krænkende udsagn, som fremlagt i bilag 4 (E241) og 5 (E143), har handlet i strid med markedsføringslovens §§ 3, 5, 6, 20 og 21, stk. 1, jf. markedsføringslovens § 13, hvilket uddybes i det følgende.

5.2.1 Vildledende markedsføring

Det gøres gældende, at INGDAMS ytringer om AVIAR-produkterne både er vildledende såvel som i strid med god markedsføringsskik og dermed i strid med markedsføringslovens §§ § 3, 5, 6 og 20, idet der fremsættes grove beskyldninger uden nogen form for dokumentation. Dette kan illustreres blot med følgende uddrag nedenfor af bilag 4 (E241) og 5 (E143) (vores understregninger):

> *"Billige produktion med dårlig kvalitet af læder og hardware";*
>
> *"en konstruktion, der ikke sætter korrekt ridning, anatomi og velfærd"*
>
> *"Dårligere opstilling og rygproblemer hos hestene og/eller egne ryg problemer"";*
>
> *"Konstruktionen er at sammenligne med en "Temu"/"Jem-og-Fix"-løsning";*
>
> *"uden anatomiske korrekthed mod hest";*
>
> *"Produktionsomkostningerne ligger iht branchefolk, som har kendskab til fabrikken i Fjerne Østen, hvor sadlen laves ligger på 650,- 700,- Euro"*
>
> *"Fabrikation, konstruktion, materialer m.m. i Aviar er alle af ringe kvalitet og produceret billigst muligt". (vores understregning)*

Ingen af disse udsagn er dokumenteret eller kan dokumenteres, jf. markedsføringslovens § 13, hvorfor de notorisk er i strid med de anførte bestemmelser i markedsføringsloven.

Derudover er INGDAMS' udsagn i e-mailskrivelserne decideret usande og dermed i strid med markedsføringslovens regler om vildledende og utilbørlig markedsføring mellem erhvervsdrivende, eftersom INGDAMS' fremsættelse af usande postulater om faktiske forhold, der er egnet til at skade Custom Zadels, jf. markedsføringslovens § 20, jf. markedsføringslovens § 13.

INGDAMS mange beskyldninger i bilag 4 (E241) og 5 (E143) er ligeledes udtryk for en særdeles aggressiv og utilbørlig markedsføring, hvor man endda hævder at brug af Custom Zadles' produkter ligefrem er skadelige for både rytter og hests liv og lemmer.

Dette skader helt åbenlyst Custom Zadels, jf. markedsføringslovens § 20, stk. 3, hvilket efter fuldstændig fast praksis dermed kan kræves forbudt. Der skal til illustration henvises til Højesterets dom i U.2008.1211 H (MS151).

INGDAMS bestrider imidlertid anvendelsen af markedsføringsloven med henvisning til følgende på svarskriftets side 6 (E32):

> *"Som ovenfor anført, bestrides det, at de fremlagte udtalelser er vildledende. Sagsøgtes udtalelser baserer sig på egne undersøgelser og fra oplysninger fra bl.a. branchefolk, udenlandske konkurrencestalde m.v.*
>
> *Det bestrides videre, at de 7 nævnte udtalelser er sket som led i sagsøgtes handelspraksis.*
>
> *De fremsendte mails, bilag 4 og 5, er informationsmails til sagsøgtes samarbejdspartnere. De er ikke sendt med direkte eller indirekte relation til promovering, salg eller udbud af et produkt. De fremsendte mails kan derfor ikke anses for at være en handelspraksis i henhold til §2, stk. 1, nr. 4.*
>
> *Det kan endvidere ikke anses som værende udtryk for en aggressiv eller utilbørlig handelspraksis."*

For det første er udsagnene vildledende (idet de er urigtige og i øvrigt er egnede til at vildlede), som ovenfor beskrevet. Desuden er de aldeles udokumenterede, ligesom de notorisk er fremsat som led i sagsøgtes handelspraksis.

Det fremgår således eksempelvis af Karnovs bemærkninger til bestemmelsen (MS15):

> *"Det er et krav, for at betingelsen er overtrådt, at den pågældende handelspraksis enten påvirker eller er egnet til at påvirke efterspørgslen af produkter, eller at den skader eller er egnet til at skade en konkurrent. Det er dog ikke afgørende, at den pågældende handelspraksis har haft denne virk-*

> *ning, men blot at oplysningerne, de manglende oplysninger eller fremgangsmåden objektivt set er egnet til at fremkalde sådan en virkning." (vores fremhævning)*

For det andet er udsagnene typetilfælde af aggressiv og utilbørlig handelspraksis omfattet af markedsføringslovens § 20, stk. 3. Følgende fremgår således eksempelvis af Karnovs bemærkninger til bestemmelsen:

> *"En utilbørlig fremgangsmåde kan f.eks. bestå i, at en erhvervsdrivende omtaler en anden erhvervsdrivende på nedsættende eller på anden skadelig måde. "*

Det gøres derfor gældende, at INGDAMS har handlet i strid med markedsføringslovens § 20.

Derudover er markedsføringsføringen groft misrekommanderende, hvilket underbygges i det følgende.

5.2.2 Retsstridig sammenlignende reklame (misrekommandering) - Anvendelsen af markedsføringslovens § 21

Ud over at der er tale om groft vildledende udsagn, indeholder den anførte kommunikation i bilag 4 (E241) og 5 (E143) tillige urigtige og misrekommanderende udsagn i strid med markedsføringslovens § 21, stk. 1. Der henvises til flere af udsagnene gengivet ovenfor.

Det gøres bl.a. illustrativt gældende, at INGDAMS ytringer, som bl.a. "Konstruktionen er at sammenligne med en "Temu"/"Jem-og-Fix"-løsning" er i strid med markedsføringslovens § 21, stk. 1, jf. stk. 2, nr. 1, 3, 5 og 8, modsætningsvis.

Udsagnene har således det formål og den følge at ringeagte Custom Zadles' AVIAR-produkter, idet man indikerer ved henvisning til faktuelle forhold, at disse er underlødige og "klart inferiøre" sammenlignet med de produkter, som INGDAMS forhandler. Dette er usagligt, illoyalt og groft retsstridigt, hvormed de skete sammenligninger mellem Custom Zadels' sadler og INGDAMS' sadler miskrediterer og devaluerer Custom Zadels' brand og produkter.

INGDAMS har i svarskriftet bestridt, at dennes kommunikation udgør sammenlignende reklame med, jf. svarskriftets side 7, andet afsnit (E33), hvoraf fremgår:

> *"De pågældende mails har ikke til formål at promovere sagsøgtes egne produkter, men skal anses som informations mails til samarbejdspartnere om den viden og erfaring sagsøgte har med sadler af mærket AVIAR."*

Videre fremgår følgende:

> *"Sagsøgte nævner i bilag 5, at "konstruktionen er at sammenligne med en "Temu"/ jem-og-Fix"-løsning, der skrues sammen." Herefter beskriver sagsøgte sit kendskab som sadelmager/saddlefitter til mærket AVIAR. Sammenligningen med Temu og jern-og fix kan relatere sig til flere punkter. Det kan være til selskabsopbygningen, forhandlingsmåden, oprindelsesstedet for produkterne, vejledning ved køb m.v. Henvisningen siger ikke noget om kvaliteten af produkterne. I jem og fix sælges bl.a. en række kvalitetsprodukter, som også sælges i andet regi, herunder i professionelle byggemarkeder." (vores fremhævning)*

Synspunktet er absurd. Der kan ikke i konteksten herske nogen tvivl om, at INGDAMS sammenligner AVIAR sadler med – i hvert fald for Temus vedkommende – decideret underlødige endsige farlige produkter, hvilket der ingen dækning er for i dennes "dokumentation".

Det bemærkes desuden, at INGDAMS ikke med sine anbringender har konkretiseret, hvad man så reelt mener, at sammenligningen med TEMU og Jemog-Fix dækker over. Foreløbig er ovenstående rent abstrakte opfattelser af TEMU og Jem-og-Fix.

Det gøres derfor gældende, at udsagnene er i strid med markedsføringslovens § 21.

INGDAMS handlinger, som redegjort for, dels umiddelbart ovenfor, dels under nedenstående gennemgang, kan derfor kræves forbudt efter markedsføringslovens § 24, stk. 1, jf. § 32, stk. 1.

5.2.3 Anvendelsen af markedsføringslovens § 13

Det bestrides, at INGDAMS med rette kan fremsætte de omtvistede udsagn alene med henvisning til det på svarskriftets side 3, midtfor (E29), anførte:

> *"De pågældende mails indeholder ikke oplysninger som sagsøgte ikke har dokumentation for jf. markedsføringslovens § 13. Sagsøgte har mere end 35 års viden og erfaring med salg og produktion af sadler. Foruden at have autorisation fra de forskellige sadlefabrikanter, deltager sagsøgte aktivt i udviklingen af nye sadelmodeller for ledende sadelfabrikanter i tæt samarbejde med bl.a. dyrlæger, kiropraktorer og fysioterapeuter. Sagsøgte har således stor viden og erfaring inden for sadler og sadelproduktion, herunder med hvordan en sadel konstrueres således at der tages højde for korrekt ridning, anatomi og velfærd både for hest og rytter. Sagsøgte har forud for udtalelserne i bilag 4 og 5 undersøgt AVIAR og baserer sine udtalelser om sadlernes kvalitet og konstruktion på denne undersøgelse."*

Der er notorisk ikke fremlagt nogen dokumentation for påstandene. Synspunktet om, at man kan opfylde kravene i markedsføringslovens § 13 ved sin "viden og erfaring", er aldeles uden hold i virkeligheden. Et synspunkt

baseret på, at man har været i en branche længe og derfor må udtale sig, som man vil om sine konkurrenter, er decideret absurd og ville – såfremt det stod til troende – fuldstændigt underminere markedsføringslovens § 13 og hensynene bag.

Det bemærkes desuden, at henvisningerne til, at INGDAMS – som anført på svarskriftets side 3 (E29) - har:

> *"[…] modtaget oplysninger fra andre branchekyndige, der har kendskab til AVIAR sadler og oplysninger om hvordan og hvor sadlerne produceres samt hvad omkostningsniveauet for sadlernes fremstilling er"*

Ovenstående er – fuldstændig som alle øvrige udsagn fra INGDAMS – aldeles udokumenterede.

INGDAMS har misforstået markedsføringslovens regler om dokumentationskrav; det er den part, som fremsætter udsagn omfattet af markedsføringslovens forbud mod bl.a. usaglig sammenlignende reklame og misrekommandering, som skal dokumentere rigtigheden af dennes udsagn. Der gælder ikke en omvendt bevisbyrde.

Custom Zadels anfører i forbudsbegæringen samt i replikkens punkt 4.2.2 (side 10) (E46), at der intet grundlag er for INGDAMS fremsættelse af urigtige ytringer, og at INGDAMS ikke har dokumenteret, at disse lever op til bl.a. dokumentationskravene i markedsføringslovens § 13.

Custom Zadels har sågar med bilag 18 (E213) og 19 (E339) klart dokumenteret, at fagkundskab inden for dyrevelfærd og hestesport bekræfter, at AVIAR sadlers brug ikke har nogen negativ indvirkning på hest og rytters velbefindende. Tværtimod. Custom Zadels agter desuden at føre bevis for dette i form af rytteres egne udsagn herom under hovedforhandlingen i form af de professionelle dressurryttere og dressage-ejere, Susanne Barnow og Cathrine Laudrup-Dufour.

Det fastholdes desuden, at INGDAMS henvisning til bl.a. TEMU, som sammenligningsgrundlag for AVIAR sadler, klart er misrekommanderende, hvilket klart er dokumenteret med bilag 20 (E221).

INGDAMS har således ikke blot undladt at dokumentere rigtigheden af sine udsagn, men Custom Zadels har sågar godtgjort, at de er faktuelt forkerte, hvorfor de er klart i strid med markedsføringsloven, og forbud mod de konkrete udtalelser bør nedlægges i overensstemmelse med Custom Zadels påstand.

Det gøres derfor gældende, at INGDAMS ikke har dokumenteret sine udsagn i henhold til markedsføringslovens § 13.

5.2.4 Markedsføringsretlig kontekst

INGDAMS gør gældende, at de i bilag 4 (E241) og 5 (E143) fremsatte udsagn ikke er sket i en markedsføringsretlig kontekst, men derimod som anført på svarskriftets side 3, midtfor (E29):

> *"Udtalelserne i de pågældende mails er ikke fremsat i forbindelse med salg eller promovering af sagsøgtes egne produkter, men alene sendt som informationsmails til sagsøgtes samarbejdspartnere."*

Dette bestrides. Der er tale om grove udsagn med klart henblik på at få samarbejder/kunderelationer genskabt ved at bringe tvivl om og groft misrekommandere Custom Zadels produkter.

Det fremgår således eksempelvis af bilag 4 (side 1) (E241):

> *"Lad os tage en snak snarest muligt, da du er ved at gå ned ad en forkert vej, anser vi."*

Det fremgår også af Aff Ingdams e-mail til Cathrine Laudrup-Dufour i bilag F (E119):

> *""Money talks" på mange måder, ja. Men i vor optik er der i høj grad også andre ting, der gør sig gældende, herunder kundskab, velfærd og præstation foruden åben konstruktiv dialog til et fortsat succesrigt samarbejde. Vi forstår dit ønske om at kapitalisere din succes og navn. Vi har let luftet muligheden for et verdensomspændende samarbejde med royalties på en ny sadel, der er under udvikling og vi er åbne for et møde for at drøfte dette nærmere. Så sagt med andre ord: "Klap lige hesten" og lad os gerne tage denne dialog med Lars og Eva's deltagelse samt også evt anden også. Vi er hjemme det meste af næste uge, så kom gerne med forslag til dage/tider."*

Det ovenfor citerede har helt åbenlyst til formål at få Cathrine Laudrup-Dufour til at fastholde en samarbejdsrelation med INGDAMS på bekostning af Custom Zadels.

INGDAMS handlinger er derfor uomtvisteligt omfattet af markedsføringsføringsloven og i strid med såvel markedsføringslovens § 3 såvel de øvrigt påberåbte bestemmelser, jf. punkt 5.2.1-5.1.3.

5.2.4.1 Markedsføringsloven dækker også "samarbejdspartnere" - Anvendelsen af markedsføringslovens § 5 og 6

INDGAMS gør derudover gældende, på svarskriftets side 3 (midtfor) (E29):

> "De som bilag 4 og bilag 5 fremlagte mails er sendt af sagsøgte til to konkrete samarbejdspartnere. De er ikke sendt til forbrugere eller erhvervsdrivende i § 3 stk. l's forstand. Udtalelserne i de pågældende mails er ikke fremsat i forbindelse med salg eller promovering af

> sagsøgtes egne produkter, men alene sendt som informationsmails til sagsøgtes samarbejdspartnere."

Synspunktet er stærkt misvisende for de faktiske forhold og er desuden uden betydning af flere grunde.

Indledningsvis bemærkes, at markedsføringsloven også finder anvendelse på "samarbejdspartnere", uanset om disse er erhvervsdrivende eller forbrugere, jf. markedsføringslovens § 1, stk. 1, smh. markedsføringslovens § 2, nr. 1-4.

Der er derfor notorisk tale om personer, der falder inden for markedsføringslovens anvendelsesområde.

INGDAMS har dokumenteret at Cathrine Dufour må anses for erhvervsdrivende ved at fremlægge udskrifter af CVR registreret for Laudrup og Dufour ApS, jf. bilag D (E195), og en aftale fra 2013 med Cathrine Laudrup-Dufours selskab (bilag C, E67), som ikke øvrigt ses dokumenteret.

For så vidt angår Susanne Barnow er relationen ikke dokumenteret ved andet end et Facebook-opslag fra dennes private Facebook-profil (bilag N, E91). Dette taler i sig selv for at der er tale om en forbruger. Alternativt og som minimum er der tale om en erhvervsdrivende. Der foreligger i hvert fald salg fra INGDAMS til Susanne Barnow, som INGDAMS anfører at have etableret en relation til, hvormed markedsføringsloven finder anvendelse.

For så vidt angår Susanne Barnow er der dermed på det foreliggende grundlag fortsat basis for at Custom Zadels påberåber sig at INGDAMS har overtrådt markedsføringslovens § 5 og 6, ligesom det gøres gældende, at udsagnene er fremsat til andre end blot Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow.

INGDAMS misforstår således helt grundlæggende, at "samarbejdspartnere" ikke skulle være omfattet af markedsføringslovens bestemmelser. Synspunktet har intet grundlag i hverken lovgrundlaget eller i øvrigt praksis. Det er tværtimod evident, at sagens parter er "erhvervsdrivende" og således falder disses udsagn til tredjemand ind under markedsføringsloven.

Til støtte herfor kan henvises til eksempelvis Sø- og Handelsrettens dom af 24. oktober 2023 i BS-38279/2022-SHR (MS65), hvor to e-mails sendt til en konkurrents distributør/kunde var i strid med markedsføringsloven.

For fuldstændighedens skyld bemærkes desuden, at der ikke er fremlagt nogen – på tidspunktet for de omtvistede udsagn – dokumentation for, at der var tale om "konkrete samarbejdspartnere", og i hvert fald ikke samarbejdspartnere med et sådant aftalegrundlag, at INGDAMS nyder en særlig beskyttelse i forhold til sin kommunikation.

INGDAMS har på svarskriftets side 5 (E31) anført følgende:

> *"Sagsøger anfører i anmodningen om forbud, at udtalelserne er fremsat overfor sagsøgers ambassadører, samarbejdspartnere og kunder. Det bestrides."*

Custom Zadels agter at føre bevis for, at udtalelserne er fremsat over for andre end Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow.

5.3 Betingelserne for nedlæggelse af forbud og påbud er opfyldt

Det gøres gældende, at betingelserne efter retsplejelovens §§ 413 og 414 for at meddele forbud er opfyldt.

5.3.1 Custom Zadles har godtgjort sin ret (retsplejelovens § 413, nr. 1)

For det første er det godtgjort (og i hvert fald sandsynliggjort), at Custom Zadels har de rettigheder, der søges beskyttet ved de nedlagte påstande, jf. retsplejelovens § 413, nr. 1, jf. ovenstående gennemgang.

5.3.2 INGDAMS' adfærd nødvendiggør, at der meddeles forbud (retsplejelovens § 413, nr. 2)

For det andet nødvendiggør den af INGDAMS' udviste adfærd, at der meddeles forbud, jf. retsplejelovens § 413, nr. 2. INGDAMS har undladt at besvare opfordring 1, ligesom man ikke tager bekræftende til genmæle over for de fremsatte udsagn.

Custom Zadels er desuden bekendt med, at INGDAMS har fremsat lignende udsagn over for en håndfuld andre, hvorfor det må antages at krænkelserne pågår til stadighed.

Forbuddet er derfor nødvendiggjort, jf. retsplejelovens § 413, nr. 2.

Nødvendigheden understøttes blandt andet af, at INGDAMS fremsætter groft retsstridige udsagn om Custom Zadles over for dennes kunder og samarbejdspartnere, og at INGDAMS sågar afviser at ophøre hermed selv efter henvendelse fra Custom Zadels, jf. bilag 6 (E153).

5.3.3 Custom Zadles' ret vil forspildes, hvis forbud ikke nedlægges (retsplejelovens § 413, nr. 3)

For det tredje vil Custom Zadels mulighed for effektivt at håndhæve sine rettigheder desuden forspildes, hvis Custom Zadels henvises til at gøre sin ret gældende ved almindelig rettergang, jf. retsplejelovens § 413, nr. 3, henset til INGDAMS kommunikationsform og karakteren af indholdet heraf, som INGDAMS nægter at ophøre med eller i øvrigt at finde retsstridig.

Custom Zadels gør i den forbindelse gældende, at nedlæggelse af et midlertidigt forbud er det primære retsmiddel i sager om markedsføringsretlige krænkelser som denne, hvor der er tale om pågående markedsføringsretlige overtrædelser.

I øvrigt har man på ingen måde tilkendegivet, at man er ophørt med eller vil ophøre med at fremsætte de i sagen omtvistede udsagn.

Custom Zadels kan derfor ikke afvente domsafgørelse ved en almindelig civil retssag. Det gøres i øvrigt gældende, at i en sag som nærværende er forbudsinstituttet det primære retsmiddel for at sikre retstilstanden.

5.4 Nedlæggelse af forbud og påbud er proportionalt (retsplejelovens § 414, stk. 2)

De nedlagte forbudspåstande sigter specifikt til indholdet af udtalelser foretaget af INGDAMS ledelse om Custom Zadles' produkter, og dermed de krænkende handlinger, og er desuden begrænset til udsagn om Custom Zadels' virksomhed og produkter i konkrete ytringer.

Et forbud vil dermed uden videre være proportionalt, jf. retsplejelovens § 414, stk. 2.

INGDAMS gør på svarskriftets side 8 (E34) følgende gældende:

> *"Sagsøgers interesse i ikke at få sine produkter vurderet af andre sadelmagere eller saddlefittere kan ikke anses for at overstige sagsøgtes interesse i at dele sin viden om andre sadelmærker på markedet med sagsøgtes samarbejdspartnere. Det er således et misforhold mellem sagsøgers interesse og sagsøgtes interesse."*

Dette viser en grundlæggende misforståelse for sagens materie. Sagen drejer sig ikke om INGDAMS "vurdering" af Custom Zadels sadler. Sagen drejer sig om konkrete, udokumenterede og groft retsstridige udsagn fremsat i markedsføringsretlig kontekst for at påvirke disse.

Det bemærkes desuden, at lovens almindelige regler om straf og erstatning ikke yder Custom Zadels et tilstrækkeligt værn, hvorfor betingelserne i retsplejelovens § 414, stk. 1 er opfyldt.

Straf og erstatning som tilstrækkeligt værn har et særdeles begrænset anvendelsesområde, jf. bl.a. Karnovs note 2254.

Følgende fremgår af KBET 2012, nr. 1530, afsnit 2.3.2, side 23-24, i relation til den dagældende betingelse i retsplejelovens § 643, stk. 1 (svarende til den nugældende betingelse i retsplejelovens § 414, stk. 1):

> *"Som det også er fremhævet sidstnævnte sted, anses* ***fogedforbud*** *for visse sagstyper som f.eks.* ***sager om krænkelse af immaterialrettigheder*** *dog for at være det* ***primære retsmiddel****. Af forarbejderne til bestemmelsen fremgår det således, at muligheden for straf eller erstatning i sådanne sager oftest ikke yder et tilstrækkeligt værn, jf. Folketingstidende 1988-89, Tillæg A, sp. 276 f."*

Det fastholdes allerede på den baggrund, at betingelsen i retsplejelovens § 414, stk. 1, er opfyldt.

For så vidt angår proportionalitetskravet fremgår desuden følgende af samme betænkning:

> *"Det fremhæves i forarbejderne til bestemmelsen, at reglen må have karakter af en* ***undtagelsesregel****, som kun bringes i anvendelse i de få tilfælde, hvor der består en* ***betydelig forskel mellem rekvirentens interesse i forbuddets nedlæggelse og dets mulige skadevirkninger for rekvisitus****, jf. betænkning 1107/1987 side 94 og Folketingstidende 1988-89, Tillæg A, sp. 276 f." (fremhævning)*

Det er i ovenstående lys vanskeligt at se, at et forbud skulle ikke skulle være proportionalt, jf. retsplejelovens § 414, stk. 2.

5.5 Forbud bør nedlægges uden betingelse af sikkerhedsstillelse (retsplejelovens § 415, stk. 1)

INGDAMS har på svarskriftets side 8 (punkt 5) (E34) gjort gældende, at der skal stilles sikkerhed, herunder for sagsomkostninger. INGDAMS anfører derudover, at sikkerhedsstillelsen bør stilles med ikke under 200.000 kr.

Eftersom Custom Zadels kan godtgøre sin ret, bør retten nedlægge forbud uden betingelse af sikkerhedsstillelse, jf. retsplejelovens § 415, stk. 1.

For det første er Custom Zadels et selskab beliggende inden for EU, hvorfor der ikke er grundlag for sikkerhedsstillelse for sagsomkostninger efter retsplejelovens § 321, stk. 1, 1. pkt., modsætningsvis.

For det andet har Custom Zadels redegjort for sine rettigheder. Det er herudover ikke bare sandsynliggjort, men også godtgjort, at INGDAMS har krænket disse ved sine handlinger.

Eftersom Custom Zadels kan godtgøre sin ret, bør retten nedlægge forbud uden betingelse af sikkerhedsstillelse, jf. retsplejelovens § 415, stk. 1, samt konsistent retspraksis, herunder eksempelvis Sø- og Handelsrettens kendelse 12. juli 2022 i sag BS-49398/2021-SHR (Jacob Jensen) (MS171) og U 2024.2680 (MS159).

Selv i det tilfælde at Custom Zadels pålægges at stille en sikkerhed, bestrides det for det første, at sikkerheden står i forhold til den skadevirkning, et forbud vil have, jf. ovenfor; for det det andet er beløbet på DKK 200.000,00 aldeles udokumenteret. Sagen drejer sig i alene om konkrete udsagn om konkrete produkter, som INGDAMS ingen berettiget interesse har i at kunne udbrede yderligere.

Det er derfor svært at se behovet for sikkerhedsstillelse efter retsplejelovens § 415, stk. 1.
…"

Af Custom Zadels' processkrift 2 af 10. februar 2025 fremgår blandt andet:

"…

1. Supplerende sagsfremstilling

1.1 Påtaleberettigelse

INGDAMS har anført i duplikkens side 1, at Custom Zadels ikke har dokumenteret at være påtaleberettiget, bl.a. som følge af at Custom Zadels ikke er indehaver af EU-varemærkeregistrering for AVIAR, jf. svarskriftets side 2, punkt 1a med henvisning til bilag Q, hvoraf fremgår at varemærket ejes af EQuest Inc., DBA Custom Saddlery.

Det understreges og gentages først og fremmest, at Custom Zadels ikke påberåber sig rettigheder i henhold til EU-varemærkeforordningen, men derimod alene støtter ret på markedsføringsloven med afsæt i sin markedsposition på det danske marked. Denne markedsposition tilkommer utvivlsomt Custom Zadels, der således og lige så utvivlsomt er berettiget til at påtale overtrædelser efter markedsføringsloven, herunder INGDAMS' krænkelser i denne sag.

Ikke desto mindre bemærkes for alle tilfældes skyld følgende:

E-Quest Inc., DBA Custom Saddlery er ejet af Cary Wallace, som ligeledes kontrollerer Custom Zadels. Som **bilag 21** fremlægges en "*Ownership Statement*" fra E-Quest, Inc. Af erklæringen fremgår det, at Cary Wallace er eneaktionær af E-Quest, Inc.

Det bemærkes i øvrigt også, at det fremgår af bilag Z, side 7, at Cary Wallace ("C.M. Wallace") er "besuurder, commissaris en vertegenwoordiger" ("direktør, kommissær og repræsentant") for Custom Zadels, hvilket INGDAMS undlader at nævne i duplikkens side 1, hvor man alene henviser til E.E. Kwakkel, som er Cary Wallaces forretningspartner i selskabet.

Som **bilag 22** fremlægges slutteligt "*Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel*", hvor det igen kan ses at Cary Martin Wallace er angivet som "Bestuurder" af Custom Zadels B.V.

Custom Zadels og E-Quest Inc., DBA Custom Saddlery er således kontrolleret og ejet af samme kapitalejer. Det er dermed også af disse grunde evident, at Custom Zadels er påtaleberettiget i sagen.

Det bemærkes dog også for en god ordens skyld, at der ligeledes er aftalemæssige forhold på plads mellem E-Quest Inc., DBA Custom Saddlery og Custom Zadels. Disse fremlægges ikke over for en konkurrent og er i øvrigt sagen uvedkommende, idet Cary Wallace kan forklare herom. Der henvises dog for en god ordens skyld også til bilag 17, hvoraf også fremgår at "*Custom Zadels BV which is an approved distributor of Aviar / Custom Saddlery USA saddles*".

Uagtet at det allerede med al tydelighed er dokumenteret, at Custom Zadels er rette sagsøger i sagen, som den europæiske forhandler af AVIAR-sadler, der er den faktiske juridiske enhed, som har salg til Danmark, fremlægges ikke desto mindre også i **bilag 23** "*Confirmation of Authorization*" fra E-Quest Inc., DBA Custom Saddles, som er indehaver af EU-varemærket, der tillader Custom Zadels B.V.'s håndhævelse af varemærkerettigheder hidrørende fra AVIARvaremærket.

Det er således uomtvisteligt, at Custom Zadels er påtaleberettiget i sagen.

1.2 Produktion af Custom Zadels produkter

INGDAMS har på side 1 i duplikken anført, at Custom Zadels ikke har besvaret INGDAMS' opfordring omkring produktion m.v. af sadlerne.

I den forbindelse skal det gentages, at der er tale om forretningshemmeligheder, som er uden relevans for den videre sag.

I duplikken anfører INGDAMS, (i) at AVIAR-sadlerne efter deres oplysninger produceres helt eller delvis af selskabet Tack Exim Pvt. Ltd., der er hjemhørende i Jajmau, Kanpur, Indien, (ii) at navnet på bomfabrikanten er efter det oplyste Saddle India, og (iii) at Tack Exim sælger bl.a. sine sadler via siden Indiamark. Det er ikke dokumenteret, men rene postulater om enkeltdele.

Det er dog helt sædvanligt at produktionsvirksomheder køber dele ind fra forskellige leverandører rundt omkring i verden. Det ændrer ikke på, at produktion af AVIAR-sadlerne sker i henholdsvis England, Holland og USA, hvor sadler produceret i Holland sker ved Custom Zadels og distribueres til bl.a. det danske marked, som tidligere anført. Det er således ikke

korrekt, når INGDAMS forsøger at modificere sin udtalelse om at "fabrikken i Fjerne Østen, hvor sadlen laves […]" (understregning tilføjet her) med henvisninger til enkeltdele.

Med udtalelsen gives der klart indtryk af at hele sadler produceres i "Fjerne Østen". Det er ikke tilfældet.

Desuagtet kan Custom Zadels oplyse, at de ikke samarbejder med – og heller ikke tidligere har samarbejdet med – hverken Tack Exim Pvt. Ltd. eller Saddle India.

Ovennævnte vil blive uddybet af Cary Wallace under hans partsforklaring, da han står for al produktionen i Custom Zadels, herunder internationale samarbejder.

1.3 Samarbejdsaftaler

På side 2 i duplikken fremkommer INGDAMS med en række oplysninger om samarbejdsaftaler med Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow.

Det anføres blandt andet, at INGDAMS, da de i bilag 4 og 5 fremlagte e-mails blev afsendt, anså Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow som direkte samarbejdspartnere, og at disse ikke fremstod som Custom Zadels samarbejdspartnere.

Udlægningen synes først og fremmest båret af en helt grundlæggende misforståelse af markedsføringslovens funktion og anvendelsesområde. Der gælder ikke nogen undtagelse for kommunikation rettet mod direkte samarbejdspartnere. Markedsføringsloven regulerer al markedsføring, uanset om markedsføringen er rettet mod den brede offentlighed eller udvalgte samarbejdspartnere.

De omtalte e-mails blev desuden fremsendt i forlængelse af, at Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow havde sendt deres e-mails. Derfor kan der ikke herske tvivl om, at INGDAMS var bevidst om, at selv hvis der var tale om et samarbejde, så var det ophørt, og at man med sin kommunikation ønskede at få disse til at trække sig fra at gøre forretning med Custom Zadels omkring AVIAR sadler og "gå tilbage" til INGDAMS. Desuden bemærkes det, at det med al tydelighed fremgår af Susanne Barnows e-mail i bilag L:

> *"Jeg ved godt, at jeg ikke har nogen sponsoraftale med jer eller er bundet af noget, men jeg syntes alligevel at jeg ville give jer personlig besked. Derfor denne mail.*
>
> *[…]*

> *Jeg vil ikke udelukke at jeg kommer tilbage og køber sadler af jer igen, men lige nu fungerer det ikke rigtig for mig." (understregning tilføjet af undertegnede)*

Der er altså for alle tilfældes skyld tale om en kunde og ikke en samarbejdspartner.

Følgelig er bilag 4 og 5, som angivet i forbudsbegæringens punkt 2.3 og replikkens punkt 4.3.1, kun enkelte eksempler på den kommunikation, som Custom Zadels er blevet gjort direkte opmærksom på.

Der er blevet fremsat lignende udsagn over for en række andre parter efter Custom Zadels oplysninger.

1.4 Kontakt til andre ryttere

INGDAMS har på duplikkens side 3 anført følgende:

> *"Hvis sagsøger fastholder sin udokumenterede angivelse af, at udsagnene er fremsat overfor andre end Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow opfordres (7) sagsøger til at dokumentere dette. Bevisbyrden for, at det forholder sig således, er sagsøgers."*

Hertil bemærkes det, at synspunktet fastholdes, og at dette vil blive uddybet under hovedforhandlingen.

2. Anbringender

2.1 Custom Zadels er påtaleberettiget

På baggrund af det tidligere anførte samt det i punkt 1.1 og bilag 21 og 22 fremlagte, gøres det gældende, at det er fuldstændigt uomtvisteligt, at Custom Zadels er påtaleberettiget i denne sag.

Derudover er det – ud over det i replikken (punkt 4.1, side 7f) anførte om det retslige grundlag for påtale – desuden klart dokumenteret en position på det danske marked, som giver grundlag for påtale af markedsføringsretlige overtrædelser rettet mod Custom Zadels og dennes varer foretaget af INGDAMS.

2.2 Produktionsoplysningerne er vildledende

INGDAMS forsøger at fremkomme med informationer om, at enkelte dele af Custom Zadels sadler produceres i Indien som en måde at sige, at de fremsatte udsagn dermed er korrekte og dokumenterede. Det er ikke tilfældet.

Denne information er også - uagtet at den er usand - uden videre betydning, da virksomheder over hele verden fremstiller dele af deres produkter i andre lande end der, hvor den endelige produktion sker, hvormed man ikke kan konstatere, at AVIAR-sadlerne produceres i "Fjerne Østen" eller i øvrigt har en billig eller dårlig konstruktion.

Derudover fremhæver INGDAMS også, at dette er baseret på "deres oplysninger" (punkt 1.2). Såfremt INGDAMS er kommet i besiddelse af disse oplysninger fra de to vidner Jimmy Inserte og James Hughes – som det er Custom Zadels' forståelse er konkurrerende saddelmagere - der er taget forbehold for at indkalde, har det ingen bevisværdi og kan ikke leve op til dokumentationskravet i markedsføringslovens § 13.

Se bl.a. til illustration Højesterets afgørelse i U.2015.2565H, hvor Højesteret udtalte, at kravet om dokumentation for oplysninger, der gives i markedsføringen, ikke kan opfyldes blot ved at sandsynliggøre rigtigheden af en oplysning.

2.3 INGDAMS udtalelser til tredjemand

Som anført i punkt 1.3 står det klart, at INGDAMS var bevidst om, at samarbejdet med Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow var ophørt, da INGDAMS fremsendte e-mailsene med de fremsatte krænkende udsagn (bilag 4 og 5).

Dette er dog uden betydning, da det ikke kun er Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow, som INGDAMS har fremsat de krænkende udsagn overfor. Læg dertil, at det uanset er uden betydning, at INGDAMS anså Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow som deres samarbejdspartnere, da henvendelser med krænkende udsagn til potentielle samhandelspartner og konkurrenter også er omfattet af markedsføringsloven. Der henvises blandt andet til Sø- og Handelsrettens nylige dom af 27. januar 2025 i sag BS-19691/2023-SHR, hvor det blev fundet, at en række udsagn fremsat i en mail til en række danske juletræsproducenter, og dermed til konkurrenter og (potentielle) samhandelspartnere til Green Team-koncernen, var i strid med markedsføringsloven.

Det fastholdes ligeledes, at INGDAMS har udtalt sig negativt om AVIAR-sadlerne på en retsstridig måde til en række personer inden for branchen med det formål at skade Custom Zadels' og AVIAR's omdømme og vildlede herom

Det gøres derfor gældende, at INGDAMS har iværksat en omfattende smædekampagne mod AVIAR om sadlernes ringe kvalitet og negative indvirkning på hest og rytter, selvom man under nærværende sag har påstået at udsagn kun var fremsat over for Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow.

Det gøres endvidere gældende, at disse udsagn havde til hensigt at påvirke disse professionelle ryttere og dressurtrænere på en sådan måde, at disse ville videreformidle til andre ryttere med henblik på at skade Custom Zadels afsætningsmuligheder for AVIAR sadler.
…"

Ingdams har i det væsentligste procederet i overensstemmelse med deres påstandsdokument af 4. februar 2025, hvoraf fremgår blandt andet:

"…

ANBRINGENDER

Samtlige de i sagsøgtes processkrifter fremsatte anbringender og indsigelser fastholdes.

Til støtte for de nedlagte påstande gøres det overordnet gældende, at sagsøger ikke har godtgjort eller sandsynliggjort, at betingelserne for nedlæggelse af forbud efter retsplejelovens § 413 er opfyldt.

Sagsøger har således hverken godtgjort eller sandsynliggjort

1) at sagsøger har den ret, der søges beskyttet ved forbuddet
2) at sagsøgtes adfærd nødvendiggør, at der meddeles forbud, og
3) at sagsøgers mulighed for at opnå sin ret vil forspildes, hvis sagsøger henvises til at afvente tvistens retlige afgørelse.

Ad retsplejelovens § 413, nr. 1. Har sagsøger den ret, der søges beskyttet ved forbuddet

a) Påtaleberettigelse

Sagsøgte bestrider ikke, at sagsøger har leveret sadler af mærket AVIAR og herunder, at sagsøger har leveret, som det fremgår af sagen, et mindre antal sadler til virksomheden Anette Lunddahl. Der nærmere forhold herom må belyses under forklaringerne.

Det kan imidlertid konstateres, at sagsøger ikke er indehaver af varemærket AVIAR, som ifølge bilag Q tilhører E-Quest, Inc. DBA Custom Saddlery, USA. Sagsøger Custom Zadels B.V. har i øvrigt ikke dokumenteret at have nogen rettigheder til sadler, som sælges under mærket AVIAR.

Sagsøger har heller ikke dokumenteret at være producent eller engrosforhandler af sadler, der sælges under mærket AVIAR. Sagsøger er en mindre virksomhed, som ifølge det i Holland seneste indleverede officielle regnskab, bilag Z og bilag AD, driver forretninger i lædervarer og rejseartikler og med detailhandel i hestesadler og tilbehør. Det bestrides, at de fakturaer

samt de øvrige udskrifter fra Internettet, som sagsøger har fremlagt, dokumenterer, at sagsøger har en dokumenterbar retlig og anerkendelsesberettiget interesse i et forbud.

Sagsøger har trods gentagne opfordringer fortsat ikke dokumenteret en ret i forhold til mærket AVIAR og sadler produceret og markedsført under dette mærke, jf. retsplejelovens § 413, nr. 1, herunder kontraktuelt.

Sagsøgte mener derfor, at retten kan lægge til grund, at sagsøger ikke har den ret, der søges beskyttet ved forbuddet, hvorfor et forbud allerede af den grund ikke kan fremmes.

b) Markedsføringsloven

Måtte retten finde, at sagsøger har den ret, som søges beskyttet ved forbuddet, jf. ovenfor pkt. a, gøres det overordnet gældende, at en sådan ret ikke kan søges beskyttet ved et forbud, fordi sagsøgte ikke har overtrådt markedsføringsloven ved de til Cathrine Dufour-Laudrup og Susanne Barnow fremsendte mails, bilag 4, bilag F, bilag 5 og bilag L, hvorfra de i sagsøgers påstand nævnte 7 ytringer er udtaget i realiteten uden sammenhæng med den øvrige tekst i den angivne bilag. De er ikke sendt som en del af sagsøgtes handelspraksis, men som informationsmails til de to konkrete samarbejdspartnere på tidspunktet for fremsendelsen.

Sagsøger gør gældende, at retsgrundlaget for forbuddet er en overtrædelse fra sagsøgtes side af en række bestemmelser i markedsføringsloven. Sagsøgte bestrider i det hele at have overtrådt markedsføringsloven.

Det bestrides, at sagsøgte har overtrådt markedsføringslovens § 3. De af sagsøgte fremsendte mails skal læses i deres helhed og er ikke sendt til Cathrine Dufour-Laudrup eller Susanne Barnow i forbindelse med sagsøgtes markedsføring eller som en del af sagsøgtes handelspraksis. Der er sendt til to konkrete samarbejdspartnere, som begge er erhvervsdrivende generelt og i forhold til sagsøgte.

Det bestrides, at sagsøgte har overtrådt markedsføringslovens § 5 eller § 6. De af sagsøgte fremsendte mails er ikke sendt til forbrugere, men direkte til de to konkrete samarbejdspartnere Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow, der er professionelle og erhvervsdrivende. Mailene er ikke sendt med henblik på at brede informationerne ud til forbrugere eller andre. Hverken Cathrine Laudrup-Dufour eller Susanne Barnow fremstod på fremsendelsestidspunkterne i forhold til sagsøgte eller det fremlagte materiale som sagsøgers ambassadør, samarbejdspartner eller kunder.

Sagsøgtes oplysninger i de to mails er, som det fremgår af bilag F, baseret på branchens kendskab og egen viden. Det bestrides, at de er udtryk for en handelspraksis, ligesom det i øvrigt bestrides, at de 7 oplysninger som er

givet til de pågældende, hvis retten måtte finde, at Susanne Barnow er forbruger - hvilket bestrides - hverken enkeltvis eller samlet er vildledende eller urigtige i § 5's forstand. Susanne Barnow er ikke en gennemsnitsforbruger.

Omkring produktionssted og omkostningerne har sagsøger ikke afkræftet sagsøgtes oplysninger, og sagsøgte mener derfor, at retten kan lægge til grund, at sadlerne eller store dele af dem er produceret i Indien. Sagsøgte lægger til grund, at sagsøger er enig i, at Cathrine Dufour-Laudrup i lyset af de fremlagte samarbejdsaftaler mv. ikke er forbruger i forhold til sagsøgte.

Sagsøgte fastholder rigtigheden af oplysningerne om de faktiske forhold jf. markedsføringslovens § 13. Ud over dokumentation af de fremlagte bilag, herunder bilag M, vil rigtigheden blive belyst under afhøringerne og ved fremvisning af en saddel af mærket Aviar under retssagen.

Det bestrides, at sagsøgte har overtrådt markedsføringslovens § 20. Sagsøger og sagsøgte er ikke konkurrenter i markedsføringslovens § 20's forstand. Hvis retten finder, at det er tilfældet, gøres det videre gældende, at de i sagsøgers påstand nævnte ytringer er taget ud af en kontekst og ikke er udtryk for en handelspraksis, hvortil kommer, at ingen af udtalelserne, der er udtræk fra bilag 4, bilag F, bilag 5 og bilag L, kan anses at være egnet til at vildlede andre erhvervsdrivende, da oplysningerne til de to modtagere er baseret på faktiske undersøgelser af AVIAR sadler samt oplysninger fra andre branchefolk. Sagsøgte har ikke fremsendte de pågældende mails til Cathrine Dufour-Laudrup og Susanne Barnow med henblik på at promovering, salg eller udbud af egne produkter.

Det bestrides, at sagsøgte har overtrådt markedsføringslovens § 21. De fremsendte mails kan ikke anses som reklame, da sagsøgte ikke i sine mails promoverer egne produkter eller sammenligner med egne produkter.

Ad retsplejelovens § 413, nr. 2. Nødvendiggør sagsøgtes adfærd, at der meddeles forbud

Det bestrides, at sagsøgte har udvist en adfærd, der nødvendiggør, at der meddeles forbud.

Sagsøgte har ikke efter fremsendelsen af bilag L, dvs. efter den 17. september 2024, fremsat de i sagsøgers påstand 7 nævnte ytringer, hvorfor et forbud ikke på nogen vis er nødvendigt.

Ad retsplejelovens § 413, nr. 3. Vil sagsøgers mulighed for at opnå sin ret forspildes, hvis sagsøger henvises til at afvente tvistens retlige afgørelse

Dette bestrides.

Sagsøger har i den forbindelse henvist til den manglende opfyldelse af opfordring (1). Som anført har sagsøgte opfyldt denne. Det forhold, at sagsøgte ikke har taget bekræftende til genmæle overfor sagsøgers påstand, er uden betydning for vurderingen i henhold til retsplejelovens § 413, nr. 3.

Efter sagsøgtes opfattelse vil lovgivningens almindelige regler og herunder markedsføringsloven yde sagsøger tilstrækkeligt værn, jf. retsplejelovens § 414, stk. 1.

Sikkerhedsstillelse efter retsplejelovens § 415 og retsplejelovens § 321

Kravet om sikkerhedsstillelse på ikke under 200.000 kr. fastholdes, hvis retten mener, at et forbud kan nedlægges, jf. retsplejelovens § 415. Sagsøger har ikke trods gentagne opfordringer dokumenteret sin påtaleberettigelse og retlige interesse i sagen, jf. tillige nedenfor omkring manglende opfyldelse af opfordringer.

Sagsøgte lægger til grund på baggrund af sagsøgers oplysninger, at sagsøger ikke er ejer af mærket AVIAR og produktionsrettighederne til sadlerne af mærket AVIAR. På den baggrund nedlægges ikke påstand om sikkerhedsstillelse efter retsplejelovens § 321.

Manglende opfyldelse af opfordringer

Sagsøgte har besvaret sagsøgers opfordring (1). Specielt i forhold til opfordring 1 har sagsøger oplyst, at man er bekendt med, at sagsøgte har fremsat lignende udsagn over for en håndfuld andre. Sagsøgte har i opfordring 7 bedt sagsøger dokumentere dette. Opfordringen er ikke imødekommet.

Trods opfordring hertil har sagsøger ikke opfyldt sagsøgtes opfordringer 1-5 og 7. Sagsøgte bestrider, at de som bilag 10, 11 og 12 fremlagte bilag besvarer sagsøgtes opfordring 1 og 2. Bilag 10, 11 og 12 dokumenterer intet i forhold til sagsøgers rettigheder omkring mærket AVIAR og påtaleberettigelsen.

Sagsøgte har opfattet det således, at sagsøger ikke vil opfylde opfordring 1-5 og 7. Oplysningerne må antages at være undergivet sagsøgers råden og den manglende opfyldelse begæres derfor tillagt processuel skadevirkning jf. retsplejelovens § 344, stk. 2 og stk. 3.
…"

Rettens begrundelse og resultat

Sagen, der er en midlertidig forbudssag, drejer sig navnlig om, hvorvidt en række udsagn om hestesadler af mærket Aviar i to e-mails af 13. juni 2024 fra Aff Ingdam-Lindgren til Cathrine Laudrup-Dufour og e-mail af 17. september

2024 fra Aff Ingdam-Lindgren til Susanne Barnow krænker Custom Zadels rettigheder efter markedsføringsloven.

Indledningsvis skal der tages stilling til, om Custom Zadels er påtaleberettiget i forhold til de påståede overtrædelser af markedsføringsloven.

Det er ikke bestridt, at Custom Zadels sælger hestesadler af mærket Aviar til det danske marked, hvilket tillige understøttes af de i sagen fremlagte fakturaer fra Custom Zadels til Anette Skou Lunddahl og hendes forklaring. Henset hertil, og idet Custom Zadels og Ingdams som sælgere af hestesadler til det danske marked må anses for konkurrenter, finder markedsføringsloven anvendelse, og Custom Zadels har en retlig interesse i påkendelse af, om de omstridte udsagn om Aviar sadlerne i de tre e-mails er fremsat i strid med markedsføringsloven. Custom Zadels er således påtaleberettiget.

Der skal herefter tages stilling til, om de fremsatte udsagn i de tre omhandlede e-mails er fremsat i strid med markedsføringsloven.

Ved vurderingen heraf kan det lægges til grund, at både Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow er professionelle ryttere, og at Ingdams indtil mailkorrespondancen havde en samarbejdsaftale med Cathrine Laudrup-Dufour. Desuden kan det efter udskrift af 6. marts 2024 af markedsføringsmateriale fra Ingdams lægges til grund, at Ingdams brugte både Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow i sin markedsføring.

Henset hertil og til, at det efter indholdet af de omstridte e-mails samt Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnows forklaringer om deres reaktioner herpå kan lægges til grund, at Ingdams ved de omstridte e-mails søgte at påvirke Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow blandt andet til ikke at anvende de konkurrerende Aviar sadler, findes de omstridte e-mails at have en sådan erhvervsmæssig karakter, at adfærden udvist ved de omstridte e-mails uanset det personlige forhold mellem Ingdams og Cathrine Laudrup-Dufour samt Susanne Barnow ikke kan anses for at have en sådan intern og personlig karakter, at den som følge heraf falder uden for anvendelsesområdet for de påberåbte bestemmelser i markedsføringsloven.

Der skal herefter tages stilling til, om de enkelte påberåbte bestemmelser er overtrådt. Custom Zadels har anført, at de omstridte udsagn er i strid med markedsføringslovens § 3, § 5, § 6, § 13, § 20 og § 21, stk. 1.

For så vidt angår markedsføringslovens § 5 og § 6 kan det lægges til grund, at både Cathrine Laudrup-Dufour og Susanne Barnow er professionelle ryttere, som for Cathrine Laudrup-Dufours vedkommende havde en kontrakt med Ing-

dams, og for Susanne Barnows vedkommende fik rabatter hos Ingdams. Desuden optrådte begge som nævnt i markedsføringsmateriale for Ingdams. Som følge heraf er hverken Cathrine Laudrup-Dufour eller Susanne Barnow forbrugere i forhold til markedsføringslovens § 5 og § 6, jf. § 8, og det er ikke ved forklaringer eller i øvrigt tilstrækkelig godtgjort, at Ingdams skulle have fremsat de omstridte udtalelser til andre egentlige forbrugere omfattet af § 5 og § 6.

Som følge heraf finder retten det ikke sandsynliggjort, at Ingdams har handlet i strid med markedsføringslovens § 5 og § 6, jf. § 8.

Vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt Ingdams har handlet i strid med markedsføringslovens § 3, § 20 og § 21, stk. 1, finder retten efter det samlede indhold af de omstridte e-mails, at alle de omtvistede udsagn nævnt i forbudspåstanden må anses som nedsættende omtale af de konkurrerende Aviar sadler. Retten finder desuden, at det ikke ved de af James Hughes samt Aff og Olof Ingdam-Lindgren afgivne forklaringer er godtgjort, at udsagnene er rigtige, ligesom det heller ikke ved den øvrige bevisførelse kan anses for godtgjort. Som følge heraf er det på det foreliggende grundlag sandsynliggjort, at Ingdams har fremsat de omstridte udsagn i strid med markedsføringslovens § 3, § 20, og § 21, stk. 1, hvorved bemærkes, at i det omfang udsagnene ikke er rigtige, må de anses for utilbørlige samt vildledende, og de må anses for omfattet af § 21, stk. 1, om sammenlignende reklame, da formålet har været at fremme afsætning af egne produkter.

Af de ovennævnte grunde er det også sandsynliggjort, at de omstridte udsagn er fremsat i strid med markedsføringslovens § 13, hvorefter den erhvervsdrivende skal kunne dokumentere rigtigheden af oplysninger om faktiske forhold. Det kan således efter ovenstående lægges til grund, at det er sandsynliggjort, at Ingdams krænker Custom Zadels' rettigheder efter markedsføringsloven, og betingelsen for nedlæggelse af forbud efter retsplejelovens § 413, nr. 1, er derfor opfyldt.

De næste spørgsmål er, hvorvidt Ingdams adfærd nødvendiggør, at der meddeles forbud, jf. retsplejelovens § 413, nr. 2, og om Custom Zadels mulighed for at opnå sin ret vil forspildes, hvis Custom Zadels henvises til at afvente tvistens retlige afgørelse, jf. retsplejelovens § 413, nr. 3. Da Ingdams uden nedlæggelse af et forbud ikke vil være effektivt afskåret fra fremsættelse af de omtvistede krænkende udsagn til yderligere skade for Custom Zadels, findes det at være tilfældet. Derfor er også betingelserne i retsplejelovens § 413, nr. 2, og nr. 3, for nedlæggelse af forbud opfyldt. Af de samme grunde findes lovens almindelige regler om straf og erstatning ikke at yde Custom Zadels et tilstrækkeligt værn mod Ingdams eventuelle fremsættelse af de omstridte udsagn på ny. Retsplejelovens § 414, stk. 1, er derfor ikke til hinder for nedlæggelse af det påståede forbud.

Samlet er betingelserne for nedlæggelse af forbud derfor opfyldt, og Custom Zadels' påstand herom tages derfor til følge.

Der er ikke påvist en sådan skade eller ulempe for Ingdams ved ikke at kunne fremsætte de omtvistede udsagn, at der er grundlag for at stille krav om sikkerhedsstillelse fra Custom Zadels som betingelse for nedlæggelse af forbuddet. Ingdams påstand om, at der skal stilles sikkerhed for nedlæggelse af forbuddet, tages derfor ikke til følge.

Henset til sagens udfald, omfang, karakter og forløb, herunder at hovedforhandlingen foregik over to dage, skal Ingdams betale 64.011,04 kr. i sagsomkostninger til Custom Zadels til dækning af udgifter til advokatbistand med 60.000 kr. ekskl. moms, retsafgift med 750 kr. og vidnegodtgørelse med 3.261,04 kr. Det bemærkes herved, at Custom Zadels har oplyst at være momsregistreret i Holland.

THI BESTEMMES:

Det forbydes Ingdams Aps at fremsætte følgende ytringer om Custom Zadels produkter, jf. bilag 4 og 5:

- (i) "Billige produktion med dårlig kvalitet af læder og hardware";

- (ii) "en konstruktion, der ikke sætter korrekt ridning, anatomi og velfærd"

- (iii) "Dårligere opstilling og rygproblemer hos hestene og/eller egne ryg problemer";

- (iv) "Konstruktionen er at sammenligne med en "Temu"/"Jem-og-Fix"-løsning";

- (v) "uden anatomiske korrekthed mod hest";

- (vi) "Produktionsomkostningerne ligger iht branchefolk, som har kendskab til fabrikken i Fjerne Østen, hvor sadlen laves ligger på 650,-700,- Euro"

- (vii) "Fabrikation, konstruktion, materialer m.m. i Aviar er alle af ringe kvalitet og produceret billigst muligt".

Ingdams ApS skal inden 14 dage betale 64.011,04 kr. i sagsomkostninger til Custom Zadels B.V.

Sagsomkostningerne bliver forrentet efter rentelovens § 8 a.

Vejledning

Retten har truffet afgørelse i sagen.

Hvis du er utilfreds med afgørelsen, kan du kære (klage over) afgørelsen til landsretten. Fristen for at kære er **4 uger** fra afgørelsens dato. Kære har ikke opsættende virkning. Det betyder, at afgørelsen gælder, mens landsretten behandler sagen.

Du kan kære afgørelsen på minretssag.dk ved at trykke på knappen "Opret appel" og derefter vælge "Kære" og følge vejledningen. Du skal betale en retsafgift på 750 kr. for at kære afgørelsen.

Den, der overtræder et forbud eller et påbud, kan straffes med bøde eller fængsel indtil 4 måneder og kan dømmes til at betale erstatning.

Et forbud/påbud skal følges op af et sagsanlæg fra den part, som har anmodet om forbuddet/påbuddet. Sagen skal anlægges inden **2 uger** efter rettens afgørelse. Hvis sagen ikke bliver anlagt, kan retten ophæve afgørelsen.

Du kan læse mere på domstol.dk.